

博士学位論文審査要旨

2022年1月18日

論文題目： Lessons from the Revolution of Smiles: Popularity, Civism & Pacifism in the Algerian Hirak (微笑みの革命からの教訓
アルジェリアのヒラクにおける大衆性、市民性、平和主義)

学位申請者： ADIMI OUADIE

審査委員：

主査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 内藤 正典
副査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 Anne GONON
副査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 菊池 恵介

要旨：

アディミ・ワディ氏の学位請求論文は、2019年2月、ブーテフリカ大統領の五選を阻止するために始まり、2021年3月にCovid-19下でのロックダウンとともに終息したアルジェリアの市民運動ヒラクを詳細かつ多面的に分析したものである。全体で210ページに及ぶ。ヒラク(Hirak)とはアラビア語で「運動」を意味する言葉で、2019年2月、ブーテフリカ大統領の五選を阻止するために自然発生的に生まれた政権への抵抗運動を、市民が単に「運動」と呼んだことに由来する。

本論文は、ヒラクが非暴力で貫かれたことをかつてない斬新性と捉える。アルジェリアは130年にわたるフランスによる植民地支配を経て、激しい独立戦争の末、1962年に独立を達成した。以来、民族解放戦線(FLN)が事実上の一党支配を続けている。冷戦の終焉と共に民主化の期待は高まったが、1991年の選挙に際し、イスラム救済戦線(FIS)の台頭を恐れた政権と軍部は選挙を中止し、国内は混乱に陥った。イスラム勢力は分裂し、武装イスラム集団(GIA)等の武装闘争により「暗黒の十年」と呼ばれる内戦に陥った。ブーテフリカは、内戦の後、初の文民大統領となり、二十年にわたって政権を維持したのである。

アルジェリアの市民は、2010年にチュニジアで始まった「アラブの春」には呼応しなかった。チュニジアを除けば、大半が凄惨な内戦に陥るか、権威主義体制の強化をもたらした一連の「革命」は、アルジェリアにとって、内戦を想起させるものだったのである。しかし、アルジェリア市民は、肉声を伝えることもできないブーテフリカの五選を阻止するために、緩やかな連携を構築して抵抗した。本論文は、リーダーを持たず、イスラム主義、民族主義、社会主義のようなイデオロギーに特化することもなく、非暴力に徹したヒラクがなぜ成立したのかを解明する意欲的な試みである。

第2章では、ハーシュマンによる社会的行為の三類型、「離脱」、「忠誠」、「発言」に依拠しつつ、ブーテフリカ政権に対する抵抗と忍従の緊張関係を整理した。フランスへの移住や密航による「離脱」、石油資源に依存する政権への服従と「アラブの春」への傍観による「忠誠」、そして、従来、政権による支配的言説として用いられた「独立戦争」と「内戦による暗黒の十年」の記憶に対して、ヒラクが市民による無数の「発言」を通じて、これらを書き換えていく過程を詳細に明らかにした。

第3章では、ヒラクが広範な支持を得ていく要因を分析している。市民を行動に駆り立てた要

因には、ブーテフリカ政権の硬直化と腐敗だけでなく、翼賛選挙での安価な大衆動員で市民を愚弄したことへの怒りなど、多くのエピソードがあったことを明らかにした。一方、ヒラクが市民を惹きつけた要因として、唯一の自由な発言と意見交換の場としてのサッカーの試合から、猛暑の中、路上で礼拝を続けた市民への共感に至るまで、Facebook のようなソーシャル・メディアで共有されていく過程を描き出している。

第4章は、以上を踏まえて、ヒラクがアルジェリア史上初の非暴力の運動となった原因を分析する本論文の主要部分である。著者は、ヒラクを暴力に対する広範な市民のレジリエンスと捉える。ブーテフリカの追放を最終の目標としつつも、部族、党派、宗教集団による分断を防いだことはヒラクの最大の成果であった。とりわけ、ジェンダーと世代の分断を批判する主張が共有されたことによって、イスラム主義の暴力を抑止したという分析は興味深い。

第5章では、ヒラクと市民社会の関係を論じている。アルジェリアでは、市民社会の形成が政権によって阻止されてきたため、体制変革の運動を市民団体が担うことはできなかった。アルジェリアには100余りの市民団体が存在する。これは、冷戦の終焉期に「民主化」の一環として市民社会の組織化を容認した結果である。しかし、90年代の内戦後、ブーテフリカ政権は、これらの市民団体を巧妙に再編し従属させてきた。そのため、チュニジアの「ジャスミン革命」のように、市民団体が政権と市民とを繋いで変革に導くことはできなかった。ヒラクは、官製の市民団体を拒否したのである。そのため、ヒラクは、市民社会を欠いた状態で進むことになったと著者は指摘する。

結論では、市民社会の形成に至らない状態で、権威主義体制への抵抗と変革を部分的にせよ実現したヒラクを総括する。著者は、革命としてのヒラクが成功しなかったことを冷静に評価したうえで、ヒラクが将来に向けての燈台の役割を果たすことに期待を寄せる。これまで独立戦争と暗黒の十年だけが、官製の歴史として語られてきたアルジェリア社会にとって、ヒラクは市民自身が参照すべき歴史を付け加えたことを評価している。

本論文に対して、審査委員からは市民社会の欠如がヒラクに及ぼした影響と多様な集団間の利害調整が行われたメカニズムに関する分析が少ない点、政権に対する市民の抵抗を政治的要因と経済的要因とに分けて整理する必要性等が指摘された。これらの点について、アディミ・ワディ氏は、今後の研究課題をふまえて的確に応答した。

2010年代前半の「アラブの春」から約十年を経て、アルジェリアは、ヒラクによって、内戦に陥ることなく、ブーテフリカ大統領を辞任に追い込むという一定の成果を挙げた。暴力を回避するレジリエンスに焦点を当てて分析した本研究は、現代中東地域の政治変革と社会運動に関する新たな研究の地平を拓くものとして高く評価できる。

よって、審査委員一同は、本論文が、博士（グローバル社会研究）（同志社大学）の学位を授与するにふさわしいものであると認める。

総合試験結果の要旨

2022年1月18日

論文題目： Lessons from the Revolution of Smiles: Popularity, Civism & Pacifism in the Algerian Hirak (微笑みの革命からの教訓 アルジェリアのヒラクにおける大衆性、市民性、平和主義)

学位申請者： ADIMI OUADIE

審査委員：

主査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 内藤 正典
副査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 Anne GONON
副査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 菊池 恵介

要旨：

学位請求論文提出者、Adimi Ouadie 氏に対する総合試験は、2022年1月18日、午後2時55分から午後4時25分に実施された。

提出された論文をもとに審査を行い、研究の理論的枠組み、分析の方法等に関して活発な質疑が行われた。Adimi Ouadie 氏は、いずれの質問にも的確に答え、学位を授与するに十分な資質を持つことを示した。論文は提出者の母語ではない英語で執筆されたが、研究はフランス語とアラビア語でなされており、いずれの言語についても十分な語学力を有することが確認された。

よって、総合試験の結果は合格であると認める。

博士學位論文要旨

論文題目 : **Lessons from the Revolution of Smiles: Popularity, Civism & Pacifism in the Algerian Hirak**
(微笑みの革命からの教訓 アルジェリアのヒラクにおける大衆性、市民性、平和主義)

氏名 : ADIMI OUADIE

要旨 :

Since its struggle for independence in 1962, Algeria has followed a steady radicalization process that evolved into the bloody civil war known as the Black Decade. In early 60s Algerian society reflected an euphoric, united, and ambitious society, yet by 1988 Algerians had struggled their way into a society that was polarized, alienated from the state and its institutions and heavily politicized. All of this in the midst of a massive oil price crash.

Later in 2010 it is the whole MENA region that rose against their regimes and brought most dictators to their knees. However, this attempt at democratization was met with a staggering violence ranging from the rise of radical Islam, with the emergence of ISIS as a main symbol, to civil wars such as Libya and Yemen which have known their share of foreign interventionism. Even Egypt did not escape the violence as a coup plunged the country back into dictatorship.

The wave of uprisings in the Arab world was characterized by two elements; violence and representativeness. Tunisia the, success story in the region, had a strong labor union capable to accompany the transition, Egypt who had began a democratic transition had an opposition political party to do so. The Algerian legacy of uprisings itself displayed similar characteristics. During the war of independence it was the FLN that represented the movement and during the civil war it was a religious party that represented the civil war. Both these instances were also characterized by a staggering violence.

Later it is Algeria that rose in 2019 to request from Bouteflika's regime to abandon his candidacy to a fifth mandate. Nevertheless, in the ten years prior to the hirak (movement in Arabic), Algeria had known thousands of riots, demonstrations, road obstructions, civil unrests, and strikes. These were caused by local issues, thus targeted local changes such as water and power access, better education, roads...etc. These were

issues, thus targeted local changes such as water and power access, better education, roads...etc. These were motivated by regional needs and never threatened the political establishment as they never wanted power and never carried a national reach. These were motivated by better life standards not better politics. Furthermore, they remained secluded geographically, ethnically, or even ideologically. Finally, they (often) carried a violent component or at least an uncivil nature, such as burning tires or closing roads as well as violent assaults to administrative property or opposing (ethnic) groups.

In this context, the *hirak* is a true novelty. Not only in Algeria but also in the region. Indeed, this movement expressed magisterial resilience to all attempts to radicalize it and never accepted violence as a mean to reach its objectives. Furthermore, it prevented the regime from using violence in order to put an end to the movement. The *hirak* stood in total contrast to what Algeria, but also the region, had known because it transcended all regional and ideological factions to form the most popular materialization of Algerian social enterprises to which only the celebration of independence could compete with. While Tunisia can be compared to the *hirak* due to its pacifism and popularity, this movement distinguished itself by a categorical refusal to be headed by any form of institution, be of a civil or political nature. These elements, i.e., pacifism, popularity and the absence of representativeness are the core of the uniqueness of the *hirak* within the region.

This research investigated the origins of such uniqueness; why was the movement that much popular? What made it resilient to violence? Why has it refused to be represented by civil society or a political opposition party? The *hirak* refused even a mix of these two entities and did not even allow them to act as an intermediate between people and the regime.

In order to highlight the uniqueness of the *hirak* this research travelled throughout the country's long series of revolts. However, instead of simply listing events in any given order this research used the Exit, Loyalty, Voice framework as it puts forward the fact that when facing a dissatisfying situation individuals have more than one option. Throughout this framework, the reader will grasp a better understanding of the Algerian context.

In order to address the vast popularity of the movement that has drew millions, the researcher used the (arguable) Push/Pull theory, not in order to explain why so many joined the movement but to structure the list of events that have led to such a magnitude. Indeed, this research argues that it is not only negative elements that *pushed* people to take the streets, but it is also positive, attractive pull elements that have magnetized so many to opt for a revolution. Indeed, as expressed above, exit or loyalty were also an option.

Furthermore, this research dove in the theory on violence and radicalism in order to explain this movement's resilience to both. Via primary data collected during the revolution (in June 2019) the researcher highlighted the sources of resilience of the hirak. The roots of such pacifism are diverse both in terms of origins and impacts but it remains certain that a united, skillful and inclusive form of uprising has seen light in a North African authoritarian state. The hirak allowed Algerians to walk in peace and end a violent and corrupt regime. The free men and women of February 2019 were united by a strong purpose that is to end Bouteflika's shameful regime. They were skilled in the use of social media as well as the management of the masses thanks to football fans' know-how. They were equipped with wisdom passed down from the civil war of the 90's as well as the recent events in neighboring countries and, finally, the hirak stood inclusive whether in terms of gender, social classes or age groups.

Finally, the researcher investigated the conscious decision of the hirak to not be represented by civil society. This research argues that the third sector had been largely co-opted and has, for decades, provided the regime with a popular basis which several any genuine civil society initiatives to be met with skepticism.