

# 博士学位論文審査要旨

2021年1月30日

論文題目： *Progressing Backwards: Millsian Motives and the Extraordinarily Ordinary Racist*

(後ろ向きで進む: ミルズの動機の語彙とごく普通のレイシスト)

学位申請者： SCOTT LYLE GIBSON

審査委員：

主査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 富山 一郎

副査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 菊池 恵介

副査： グローバル・スタディーズ研究科 准教授 Fanon Che WILKINS

要 旨：

スコット・L・ギブソン (Scott Lyle Gibson) 氏の研究は、C.W.ミルズの理論的意義を、差別やレイシズムにかかわる現代社会の中で再検討し、そこにミルズの新しい可能性と現代社会への問いを見出すことである。ギブソン氏が理論的枠組みとして注目しているのは、ミルズの「動機の語彙 (vocabularies of motive)」論ならびにミルズ以降の動機の社会学とよばれる分野であり、こうした議論をさらに、エスノメソドロジーにおける会話分析や言語行為論の文脈で再検討することにより、自らの理論的枠組みを構築しようとしている。またギブソン氏が具体的事例としてとりあげるのは、自らをレイシストとして考えない者たちによるレイシズムの問題である。あるいは差別的言説をもちいることのないレイシズムといってもよい。こうしたレイシズムであることの責任を回避しながら遂行されるレイシズムの言説を具体的に検討することにより、そこにレイシズムにかかわる意味秩序が不断に再構築されているという言説秩序のポリティクスを見出すと同時に、差別に対する責任の問題をそこに設定しようとしている。

全体は序章と結論である第五章をふくめ、全部で六章の構成になっており、第一章と第二章は、ミルズの理論的再検討にかかわる作業にあてられている。具体的事例分析としてはまず第三章では、日系ブラジル人が多数居住する日本の地方都市をとりあげ、日系ブラジル人をめぐる地域社会の差別意識を、会話分析をとおして検討している。そこでは日系ブラジル人が「外国人労働者問題」として議論されていることを承知している地域住民が、それをどのように弁明するのかという点に焦点があてられている。第三章が対面関係における言語行為であるのに対し、第四章では、インターネット上の言語行為がとりあげられている。具体的にはアメリカン・フットボール選手のコリン・キャパニックの反差別パフォーマンスに対するネット上の言説をとりあげ、そこに極めて多様に広がる意味連関が生じていることを明らかにした。すなわちキャパニックの行為を、反差別運動として説明する動きと共に、共産主義者、民主党支持者、共和党支持者、経済的利害のパフォーマンスといった意味付与 (動機の付与) が拡大していくのである。ギブソン氏はこうしたインターネット上の展開を、意味連関の濫喩的な展開としてとらえ、その多方向に展開する傾向を、統計的に考察しようとした。

ギブソン氏の研究の意義は、ミルズの「動機の語彙」あるいは動機論の意義を、差別やレイシズムにかかわる現代社会の中で再検討し、そこにミルズの現代社会における新しい可能性を見出そうとした点にある。ミルズの動機論は、戦後注目されたミルズの著作『ホワイトカラー』、『パワー・エリート』、『社会学的想像力』などの根幹をなす古典的な行為理論であるが、近年、その

今日的意義にかかわって再検討が進んでおり、ギブソン氏の研究もこうした潮流の中にある。こうした中であってギブソン氏がミルズの動機論において注目したのは、次の三点である。

第一は、動機の付与にかかわる成立／不成立という問題である。ミルズの議論は、行動を規定する社会規範や文化を念頭においているが、そのような前提はもはや不可能であり、レイシズムや排外主義を事後的に説明しようとしても、むしろ説得できない場面が生み出されることになる。「動機の語彙」は閉じた社会でなければ不完全なのであり、この動機の付与の不成立から生み出されるコンフリクトの場面こそ、動機論の出発点となる。ギブソン氏はこの問題を、地方都市を事例にして第三章で論じた。

第二は、こうした動機にかかわるコンフリクトから見出されるのは、動機の付与にかかわる抗争の場であり、それは状況を変えようとする社会運動にかかわる言語の問題でもあるという点である。またこのコンフリクトにおいて重要なのは、「動機の語彙」が濫喩的にひろがっていく流動的で状況生成的な展開である。これまで動機の付与の不成立にかかわるミルズの動機論は、日常的な対面関係を軸にしたエスノメソドロロジーや相互行為論として検討されてきた。ギブソン氏はこうした流れを受け止めたうえで、それをジュディス・バトラーの言語行為論、ならびに行為遂行性の問題として再検討すると同時に、行為者ではない者たちの動機の付与に議論を拡張した。こうした試みは、第四章において具体的に検討されている。

第三は、ミルズの動機論の、批判的社会学、あるいは知識社会学的側面についてである。しばしば見落とされがちな論点だが、ミルズは「動機の語彙」のなかに、学知による説明も含めている。すなわち行為に対する学制的な説明や解説も、専門的知識による動機の付与なのであり、したがってコンフリクト解決の基準や未来像は、学制的分析においては直接提示されることはなく、依然として抗争の場における社会運動にゆだねられているといえるのである。第五章においてギブソン氏はこの問題を、コンフリクトの場における言葉に対する責任をどう定置するのかという問いとして受けとめ、今後の課題としている。

審査では、ギブソン氏の主張のレイシズム研究の中での位置づけが、最大の論点になった。すなわち、レイシズム研究において既に蓄積のある「日常のレイシズム」や「差別者なき差別主義」という議論との違いが、問題になった。その際、ギブソン氏のレイシズム研究に対する理解の不十分性についても指摘がなされた。また言語行為に議論を集中させるあまり、制度的、構造的な差別やレイシズムの問題が看過されているという指摘もあった。さらに全体的に散漫な叙述となっており、分析の完成度も問題となった。

以上のような多くの問題が指摘され、とりわけミルズの動機論と現在のレイシズム研究の方法論との、比較検討ならびにすり合わせは、課題である。しかしながら、学位申請論文全体の価値を損ねるものではなく、こうした問題点の指摘は、申請者の将来性への期待でもあるということも確認され、論文審査委員会は、スコット・L・ギブソン氏提出の学位申請論文を、博士（現代アジア研究）（同志社大学）の学位を授与するにふさわしいものであると判断した。

## 総合試験結果の要旨

2021年1月30日

論文題目： **Progressing Backwards: Millsian Motives and the Extraordinarily Ordinary Racist**

(後ろ向きで進む: ミルズの動機の語彙とごく普通のレイシスト)

学位申請者： **SCOTT LYLE GIBSON**

審査委員：

主 査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 富山 一郎

副 査： グローバル・スタディーズ研究科 教授 菊池 恵介

副 査： グローバル・スタディーズ研究科 准教授 **Fanon Che WILKINS**

要 旨：

Scott Lyle Gibson 氏提出の学位申請論文にかかわる総合試験を、2021年1月25日(月)の9時から10時半まで行った。Scott Lyle Gibson 氏の専門分野である社会学、ならびに C.W.ミルズの理論にかかわる専門知識について、審査委員が試験をし、十分な知識があることが確認された。また必要とされる語学(日本語ならびに英語)の能力についても質疑がなされ、十分な能力があることが確認された。よって、総合試験の結果は合格であると認める。

# 博士学位論文要旨

論文題目：Progressing Backwards: Millsian Motives and the Extraordinarily Ordinary Racist

(後ろ向きで進む: ミルズの動機の語彙とごく普通のレイシスト)

氏名：SCOTT LYLE GIBSON

要旨：

This project aims to identify and fill a gap in the current literature on conversational manifestations of discrimination, bias, and racism. Utilizing C. Wright Mills's concept of vocabulary of motive bolstered by the postcolonial concept of catachresis, the paper examines utterances by which individuals in society navigate talk surrounding exclusionism, discrimination, and racism. Other researchers have identified this hole in the literature. However, other research focuses more on language and narratives driven by media and political figures (this is perhaps attributable to logistical issues).

In the age of Brexit and Donald Trump, that research is valuable. However, an analysis of top-down discourse misses an essential detail. Even if Donald Trump, Boris Johnson, Shinzō Abe, Matteo Salvini, Sebastian Kurz, Jimmie Akesson, Geert Wilders, and Marine Le Pen all disappeared tomorrow, discrimination would not. Further, the rightward shift we see in modern politics would likely continue unabated. Put very simply, these figures should not be the focus of anti-discrimination efforts—they are a symptom of a larger problem identified by Mills around 80 years ago.

First, we will introduce the concepts and review some relevant literature. The field of racism studies has exploded into mainstream culture in recent years. This development is both good and bad. It is objectively positive that academia and society have begun to address historical inequities in the West and elsewhere. However, popular concepts are highly controversial. Research shows that anti-racism methods that evolved downstream from academic concepts such as implicit bias can cause significant resistance amongst members of the public. Some academics posit that 'whitelash' behavior comes from a failure of racism studies to adequately address whiteness. Others suggest that there is an element of blaming that frightens the targets of anti-racist measures. The approach we take here avoids the former concern entirely and should satisfy the second.

The impetus for this project was an investigation into Brazilian and Japanese Brazilian laborers living in the city of Iga in rural Japan. During interviews with Japanese people in town, it became clear that the current understanding of everyday racism was missing something at an ethnomethodological level. Many day-to-day behaviors result from and contribute to structural inequality, but conversation and utterances amongst the public cannot be ignored.

The next section reviews the original study of rural Japanese and the folk society vocabulary of motive observed in Iga Ueno, Mie. The purpose of this investigation was to identify typical vocabularies that appear when individuals discuss or are confronted with issues of discrimination in their immediate vicinity (even if they are not directly involved) and see if some terminal point of motive exhaustion could be reached.

The culture of Iga is unusual in that there is an inordinate amount of local pride. Noticing this was the first step to realizing that the differences between social narratives and everyday conversation require exploration. Iigans exhibit behavior that fits with the current conception of Japanese ethnic exclusionism and differs in some critical ways. As individuals in the Iga Basin negotiate society, they employ various motives to justify or excuse indignities and abuses suffered by Nikkei Brazilian and other immigrant laborers in the area. It would be easy to dismiss this as a simple case of aversive racism, but the behavior warrants discussion. Interestingly, some of the city's efforts to increase tourism affected Japanese attitudes toward foreign residents. This finding demonstrates C. Wright Mills's theory that the language available to individuals allows them to express their experience and exerts a significant force upon their thinking and behavior.

The fourth chapter of the paper examines internet forums and how social problems are swallowed by accident (or "accidentally on purpose" as the meme goes) and narratives surrounding

them change so the status quo can continue. An extensive analysis of internet forums revealed that a type of catachresis occurs whereby discussions of a topic push the focus away from the original problem. It appears to be an entirely organic process. If the analysis is correct, concepts (or frames, if one prefers) adopted by the public appear to be more independent of media and political influence than previous research would indicate. To wit, despite significant positive media coverage of Colin Kaepernick's protest against police brutality, the general public (forum selection may have introduced some bias, which we will discuss in the relevant section) exhibited little interest.

Various typical vocabularies appeared in online discussions, but they were distinct from those employed by media outlets on both sides of the political spectrum. The result was that the original point of contention, police brutality against people of color, was mostly overwritten and forgotten. While this does not perfectly fit the postcolonial studies definition of catachresis, at a broad level, it represents the same kind of displacement that writers like Jacques Derrida and Gayatri Spivak suppose in societies where 'others' have signs inscribed upon them and a potentially deeper meaning is lost. The violence of this forced inscription is another point of similarity.

The final chapter is a short summation of the findings and a discussion of potential ramifications. The conversation surrounding Kaepernick appears to transcend Mills's conception of an 'individuated society.' Mills posits that the number of participants and competing narratives in a modern, diverse society will naturally select motive phrases. What we observe is crucially different. While Iga typifies a 'folk society,' modern net society and its netizens have evolved (or devolved, perhaps) past individuated society into something new. Rather than favoring the fittest vocabularies, the climate makes for an endless battle of motives. Oddly, the result is the same as in folk societies: Members of the dominant racial group utilize rhetorical tactics to reinforce the existing ethnic equilibrium and stifle anti-discrimination efforts.