

博士学位論文審査要旨

2020年7月20日

論文題目：Post-Election Violence and Governance in Kenya: The Rise and Fall of the Truth, Justice, and Reconciliation Commission (TJRC)
(ケニアにおける選挙後の暴力と統治：真実正義和解委員会 (TJRC) の興亡)

学位申請者: 室仁 多日帝

審査委員：

主査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	峯 陽一
副査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	小山田 英治
副査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	Seifudein Adem

要 旨：

本論文において、室仁多日帝氏は、ケニアの2007年12月の選挙の後に全土に広がったエスニック集団間の暴力事件と、その解決のために設置された真実正義和解委員会 (TJRC) をとりあげ、ケニアのガバナンスの課題を多面的に論じている。分量は357枚に達する重厚な論文である。執筆者はケニア現地で詳細なフィールドワークを行っており、120人の市民を対象とするインタビューの概要が巻末に収録され、本文中でも引用されている。このインタビューが本論文の最大の付加価値となっている。

第1章は、論文全体の議論を先取りして要約し、ケニアの暴力の連鎖を断つには抜本的な制度改革が必要であると主張している。第2章では、2007年から2008年の選挙暴力の前後の経過、そしてTJRCが設置され、その提言が無視されるに至る経過が記述される。やや起伏に欠ける記述であるが、内容を分析していくにあたって必要な事実関係が整理される。第3章では、ケニアにおいて政治暴力が繰り返されるメカニズムを、紛争サイクルとして仮説的に定式化している。土地問題にみられるような水平的不平等を是正すること、多極共存型の政治制度を導入すること、そして、汚職を容認しない民主的ガバナンスを定着させることが必要であるとする執筆者の問題意識には説得力がある。土地改革、大統領選挙の停止、最高裁にTJRCの実行を保証する権限を与えるといった、より具体的な政策の有効性も仮説的に提示されている。

第4章は、紛争の背景となるケニアの政治経済の諸問題を統計情報を提供しながら概観する。第5章では、アフリカ各地の真実委員会の事例が網羅的に紹介される。TJRCの意義を広域的に位置づけるために不可欠な章である。第6章はTJRCの提言内容を網羅的に紹介し、第7章は、TJRCの提言が棚ざらしになった政治経済的要因を分析する。ここではTJRCの評価を技術的なものにとどめず、ケニア全体の政治経済に位置づけようとする姿勢に好感がもてる。第8章は結論を提示し、第1章と第3章で示した理論的なフレームワークの有効性を論じるとともに、ケニアにおいて暴力の連鎖に終止符を打つための提言を簡潔に提示している。

本論文では、TJRCの提言と意義、波紋は詳しく紹介されているものの、提言そのものの内容的な評価、そしてそれが実行に移されなかった理由の具体的な分析は、必ずしも十分ではない。ナラティブの引用はあるが、対象の属性まで配慮した分析は行われていない。紛争の要因を植民

地時代にまでさかのぼって考察する歴史分析もほしかったところである。さらに、大統領制の廃止など、三つの政策の意義を仮説として証明する試みは各所で行われているが、横道にそれる議論が多いために、やや焦点がぼやけている印象を受ける。

しかし、ケニアの現代史を紛争サイクルにもとづいて整理し、悪循環から好循環に移行するための具体的な方策を不平等、政治制度、透明性という三つの領域に即して議論したのは、本論文の大きな貢献であり、理論的枠組みの有効性は十分に証明できている。また、全体の構成は堅固であり、ケニアの内外の重要な文献を網羅的に読み込んで議論を展開することができており、統計資料も的確に紹介している。そして、包括的なインタビュー・ナラティブとして民衆の声を集めているのは大きな付加価値である。

以上より、本論文が博士（グローバル社会研究）（同志社大学）の学位論文にふさわしいことについて、審査委員全員が一致した。

総合試験結果の要旨

2020年7月20日

論文題目：Post-Election Violence and Governance in Kenya: The Rise and Fall of the Truth, Justice, and Reconciliation Commission (TJRC)
(ケニアにおける選挙後の暴力と統治：真実正義和解委員会 (TJRC) の興亡)

学位申請者: 室仁 多日帝

審査委員：

主査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	峯 陽一
副査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	小山田 英治
副査：	グローバル・スタディーズ研究科	教授	Seifudein Adem

要 旨：

2020年7月16日(木)午後5時から6時30分まで、提出された論文の内容について質問し、申請者の学力を測る総合試験を行った。本学位論文は主としてアフリカ地域研究および政治学の分野で評価されるべきものである。40分間のプレゼンテーションでは、申請者がそれぞれの学問分野の基礎を身につけており、インタビュー・ナラティブを含むデータの収集と分析について十分な力を備えていることがわかった。また、申請者が学問的な知見をフィールドワークにおいて応用する力を身につけていることが、プレゼンテーションの後の50分間の質疑応答で証明された。申請者の出身国ケニアの公用語、教育言語は英語であり、申請者の英語での文献読解能力が十分であることも確認できた。今回の総合試験の質疑応答はすべて英語で実施された。そこでは、論文のテーマおよび関連する学術分野に関する申請者の知見を証明する応答がなされた。

よって、審査委員全員は、総合試験の結果は合格であると認める。

博士學位論文要旨

論文題目：

Post-Election Violence and Governance in Kenya:
The Rise and Fall of the Truth, Justice, and Reconciliation Commission (TJRC)

(ケニアにおける選挙後の暴力と統治：真実正義和解委員会 (TJRC) の興亡)

氏名： 室仁 多日帝

要旨：

Abstract

This study explores how post-election conflict and violence in Kenya started, peaked, faded, and returned. The fate of the Truth Justice and Reconciliation Commission (TJRC) is also covered. The Commission was set up in 2008 to document past human rights injustices and malpractices that combine with other factors to trigger violence in multi-party presidential elections. It finished its mandate and submitted its final reports and recommendations.

However, the reports remain in limbo as the government is part of the problem. Colonialism discriminated, segregated, and exploited local citizens using divide and rule mechanism of administrative control that socialized Kenyans into a culture of conflict and violence. Independent Kenya inherited and adopted that extractive system from the British colonial oppressors. Kenya institutionalized it with nuanced cosmetic changes in the name of *Kenyanisation* (replacing foreigners with locals). This process created a new status quo bent on material wealth accumulation and exclusive hoarding of absolute power. Kenya started as a two-party democracy in 1963 based on a Westminster 'the winner-takes-all' or 'first-past-the-post' (FPTP) electoral system, where the winner locks out and marginalizes the opposition. Kenya is a multicultural society where 42 ethnicities from diverse backgrounds compete for their daily bread. This coexistence comes with calculative competition and cooperation for survival. Since some political stakeholders use negative ethnicity as a weapon of choice to settle scores, it creates a cycle of peace, conflict, and violence, depending on the level of inclusion or exclusion. The presidential contest is a close call with no clear winner. Hence, some selective coalitions use political power to choose winners and victimize losers.

Kenya started as a two-party state and absorbed the opposition for national unity, which made Kenya a one-party autocratic nation in 1963. Internal and external pressure brought back multi-party politics in 1991, which created state-sponsored ethnic clashes evolving into

inter-ethnic violence, as observed in 1992, 1997, 2002, and exploded in 2007/8 as tragic post-election violence (PEV). The state stands accused of orchestrating the horrendous violence as depicted by most narratives. The Waki Commission's (CIPEV 2008) total number of deaths was 1,133. This mayhem brutally murdered innocent Kenyans, destroyed priceless properties, haunting, and rendering approximately 350,000 as internally displaced persons (IDPs). Entrenched impunity in Kenya seen in the failure to implement the outcomes of the TJRC stems from the dire lack of political will. Most of the adversaries named by the reports as persons of interest are part of the status quo and their close allies. Severe conflict of interests killed the painstakingly sought truth, justice, and reconciliation outcomes, to protect these elite bargains.

This thesis has eight chapters, bibliography, cited narratives, and two appendices. Appendix (1) covers 120 fieldwork survey narratives from Kenya (31 July – 24 August 2018). Appendix (2) reproduces an abridged version of the Truth, Justice and Reconciliation Commission as Paper 10.

Chapter 1 presents narratives on Post-Election Violence (PEV), Governance, and the Truth Commission in Kenya and lays the foundational synopsis for the thesis. It covers Kenya's post-election violence, governance, ethnic diversity, elections, the truth, justice, and reconciliation commission (TJRC). Amicable sharing of resources in Kenya can check negative ethnicity to mitigate violence. Kenya should urgently nurture the capacity to anchor peace for sustainable prosperity. This thesis poses three research questions, three logical hypotheses, and outlines the methodology for the study, which includes primary and secondary data. I have spread fieldwork survey interview narratives throughout the thesis respecting their own voices. This thesis adopts three theoretical approaches (Consociation, Political Decay, and Horizontal Inequalities [HIs]). Chapter 1 finishes with a synopsis of the whole study, and chapters 2-8 conclude with challenges and prospects.

Chapter 2 offers a review of post-election violence literature by tracing the chronology of elections and violence. It also covers the pioneer elections (1963), autocratic single-party regime, constitution amendment, first multi-party contest in December (1992-1997), second multi-party elections in December (1997-2002), third multi-party elections in December (2002-2007), fourth multi-party elections in December (2007-2013), fifth multi-party elections under reforms in March (2013-2017), and sixth multi-party elections in August (2017-2022). It also traces the chronology of the 2007/8 post-election violence in Kenya. The mediation by eminent persons in February 2008 ended this carnage, which created the Commission of Inquiry into Post-Election Violence (CIPEV). It also examines the advent of the Truth, Justice, and Reconciliation Commission (TJRC 2009-2013) in Kenya. Remembering Kenya narratives (2010-2013), the media, and violence are also covered.

Chapter 3 further examines the three logical hypotheses, three theoretical frameworks, and the methodology used. It discusses the resource control allocation associated election system in Kenya as a conflict causality cycle towards the tipping point. Theoretical frameworks explain contextual issues and processes which should converge to reduce election violence. The outcome should promote pathways for mutual peaceful coexistence.

Chapter 4 explores the challenge of democracy in Kenya by tracing the origin of conflicts (history, present situation, and statistics). It broadly cross-examines violence, fragility, conflict, and governance. It discusses the origins of the conflict, post-election violence in Kenya (PEV), political dimensions, ethnic disparities, horizontal inequalities, and the Ndung'u Land Report. It analyses the zero-sum election system where 'the winner-takes-all' as 'first-past-the-post' (FPTP) outcome, locks out losers. This system affects ethnic inequalities, ethnicity, freedom, and civil liberties as political decay outcomes manifested in ineffective government, corruption, and impunity, that hinder service delivery.

Chapter 5 examines the conceptual framework, proliferation of transition justice-seeking global truth, justice commissions, using 5 African, Truth and Reconciliation Commissions like South Africa, Morocco, Sierra Leone, Liberia, and Ghana. These experiences provide lessons for Kenya to address her past gross violations of human rights. Morocco excelled with prompt reparation payments as South Africa welcomed the amnesty addition.

Chapter 6 describes the rise and fate of Kenya's experience with the Truth, Justice, and Reconciliation Commission (TJRC). The Commission was created by an Act of Parliament to address 45 years of past injustices and describes TJRC's work in Kenya (2009-2013). The Final Report Volume I spell out the Commission's tenure and challenges. Volume IIA examines the political history of state violence, violations, and bodily integrity. Volume IIB covers historical injustices in Kenya. Volume IIC focuses on group discrimination, gender, and gross violation of human rights on children, minority groups, and indigenous people in Kenya. Volume III examines the politics of ethnic tensions, land issues, national unity, healing, and reconciliation. Volume IV parades findings, recommendations, implementation, and the monitoring mechanism.

Chapter 7 is an analysis of the fate of TJRC recommendations by discussing persistence inequalities, healing, and reconciliation. It synthesizes the outcomes of primary findings, recommendations, gross decay, violation of human rights, and presents a reparation framework. Successive governments in Kenya have used silence, denial, and selective amnesia to suppress addressing agitations on fundamental issues - nurturing latent tension, hatred, and suspicion among individuals and communities. The resilience of TJRC illustrates its rise, completion, and delivery. However, the explicit state rejection of its final reports depicts its

downfall. The government entrenches impunity with embedded rent-seeking conflicting interests as the oppressor hindering the prosecution of its close allies.

Chapter 8 reviews the thesis with a conclusion and outcomes. It answers research questions, validates the logical hypotheses, and re-evaluates the relevancy of theoretical frameworks on corresponding outcomes, advocates for coexistence, and national cohesion proposing recommendations for reforms and policy options. It also looks at the possibility of inclusive democracy and zero tolerance. More influential institutions and better governance practices are necessary to deter state capture and leverage elite bargains for sustainable peace to allow mutual coexistence, and cohesive development. This thesis also calls for a paradigm shift, further studies, and more research in this field for holistic solutions.