

占領軍同志社関係資料（1）

合衆国第六軍による同志社大学幹部への非公式インタビュー

伊藤 彌彦

資料①

HEADQUARTERS SIXTH ARMY
Office of the Assistant Chief of Staff, G-2
Civil Information and Education Section
APO 442

6 October 1945

SUBJECT: Results of interviews with officers of Doshisha University,
Kyoto.

To : Lt. Col. J. Woodall Greene, OMS, GHQ, SCAP, APO500

1. The attached material is the result of two interviews held by Sixth Army officers with the President and leading faculty members of Doshisha University in Kyoto.

2. The information and opinions expressed by these men may be representative of those held by other liberal elements, and as such should be of interest in planning for civil education.

3. Commander Schieffelin, USNR, who held the original interview, is a member of the Military Government Section, Hq Sixth Army. In view of the present status of Military Government the Commander was

anxious to make available to the Civil Information and Education Section any material he might have.

4. The enclosure is a copy of the constitution of a newly formed "liberal" organization, the guiding spirits of which include the men interviewed. As a first concrete step the organization is turning over the ground floor of its "Amherst Building" (used now for administration) to be used as a reading and writing room for American officers and men.

(肉筆署名)

JOHN R. SANDBERG,
Captain, QMC.

資料②

HEADQUARTERS SIXTH ARMY
Military Government Section
APO 442

4 October 1945

REPORT TO MILITARY GOVERNMENT OFFICER OF
INFORMAL INTERVIEW WITH AUTHORITIES OF DOSHISHA
UNIVERSITY ON 3 OCTOBER, 1945.

1. In order to develop information pertaining to the Japanese Educational System to assist in the activation of policies established by CINC AFPAC, I requested the Japanese liaison official, Mr. Nakamura, to

nominate an appropriate Japanese gentleman prominent in the field of education, to act as unofficial preliminary advisor.

2. Mr. Nakamura named Professor M. Namba of the department of Sociology in Doshisha University, who arranged an informal conference with Mr. Toraji Makino, President of the University, the Rev. Tetsutaro Ariga, Dean of the Theological School, and himself.

3. I prepared a list of questions which appeared to me pertinent and propounded them to these three gentlemen on the afternoon of 3 October in the Administration Building of Doshisha University. The questions and answers are listed below.

a. Ques: What time is now devoted to military training in Japanese Universities and Colleges?

Ans: In 1923 it started with 2 hours a week; increased by rapid stages after the Manchukuo Incident to 6 hours a week, which was the time devoted to this subject at the end of the war.

b. Ques: What features are the most desirable as a substitute for these?

Ans: Competitive sports; recreational activities.

c. Ques: How is the subject of History covered in Japanese primary schools at present?

Ans: Only Japanese and Oriental History is given.

d. Ques: What would you recommend in the way of changes?

Ans: Broader courses should be started in primary schools. More stories about other countries' histories and the great people of other

countries should be included.

e. Ques: How is language study now conducted in the schools?

Ans: Nothing but Japanese is taught in the first six years.

f. Ques: What changes in language study would you recommend?

Ans: Have the Roman Characters taught in primary schools. Start English study in Middle Schools. The teaching system (English) is not much good now. Japanese teachers must be taught a better method of teaching English.

g. Ques: What books on American History are now studied in Japanese schools? How is the subject treated?

Ans: American History is taught only as a part of the general History or European or Western History. In secondary and higher schools there are three courses—Western History, Eastern History and Japanese History.

h. Ques: How do you think the personnel problem can be handled? (Elimination of undesirably militaristic and nationalistic people from teaching staffs)

Ans: Some elimination is necessary, but there don't seem to be very many bad ones. The majority are liberal.

i. Ques: How is religion treated in the schools?

Ans: Non-religious.

j. Ques: How is national philosophy and ancestor worship introduced in school training?

Ans: The Sinto Shrines are national—not the 13 Sinto Sects; these are religious and not necessarily national.

k. Ques: What ideas have you regarding the changes which may be necessary in university training?

Ans: Judo and Kendo are not compulsory—they are considered sports. Drill must be eliminated entirely.

l. Ques: Do you know of any institutions which are so militaristic and super-nationalistic that they should be abolished forthwith?

Ans: Do not know of any.

m.Ques: Can you tell me the names of those now in the National Department of Education at the top who are opposed to de-militarization and the other ideas we desire to introduce?

Ans: General Araki opposed Tojo's politics - Mr.Tamom Mayeda now is minister; he is very liberal - Christian - quaker; was in labor office in Geneva.

n. Ques: What kind of courses on government are taught? At what grade does this training start, and what courses are devoted to foreign and ancient types applying to other countries?

Ans. Such courses are given only in universities. Some courses of this type are given in the SENMON-GAKKO.

o. Ques: How are students selected for training above the sixth grade? Does influence and means enter into it?

Ans: 1 point, physical exam; 1 point, recommendation by the School Principal; 1 point, personal interview; 1 point, marks in school. The composite of these four points is the basis of selection.

p. Ques: Do you think introduction of coeducation would be feasible and desirable?

Ans: Yes, desirable. Pres. Makino feels strongly that this could be done throughout the country. At present coeducation goes up to the 3rd grade (children about 10 years old). Meiji University in Tokyo is partly coeducational. Other universities are not coeducational, except for

Doshisha which is itself. In some medical schools there are special cases of women being admitted.

q. Ques: What opportunities are offered to brilliant students who are self-supporting for higher education?

Ans: The National Education Aid Association under officials who are part of the National Educational Administration called IKUEIKAI helps poverty stricken students, students injured in the war, and some brilliant students. There is large scale student aid, more of it than in the U.S.

r. Ques: Is there “academic freedom” of any sort for professors in higher educational institutions?

Ans: Before the Manchukuo affair there was academic freedom. After that the Ministry of Education removed professors frequently and there has been no academic freedom.

s. Ques: Are not the state or government owned universities completely subjugated to the dissemination of government doctrines and philosophies?

Ans: Government schools and private universities follow Article 1 of the Law of Education.

t. Ques: How are private universities able to function in competition with state universities? What is there financial stability? What is the outlook for continued operation of private universities?

Ans: Private universities are rather weak financially. 80% of the expenses of government universities are paid by the government, the balance coming from tuition. In private universities, 80% of the expenses are provided by tuition, 20% by endowments and other resources.

u. Ques: In your opinion, is it possible to educate Japanese to the

belief in democratic principles applied in a world order looking toward the abolition of despotism and the achievement of universal peace?

Ans: After the first World War democratic principles pervaded Japan. From 1918 to 1925, radical principles became strong. Military domination followed this.

v. Ques: What vocational guidance is offered to students? Are students free to choose their own vocation?

Ans: There is very little guidance and some hereditary influence is exercised. Japanese students like to work for large concerns rather than individual enterprise. Small businesses have very hard going.

w. Ques: Do large vested interests attempt to restrict education in order to secure a large labor force at low cost?

Ans: Not at all.

(肉筆署名)

J. J. SCHIEFFLIN,

Comr, USNR

Formerly, Ed. & Fine Arts Section

資料③

HEADQUARTERS SIXTH ARMY
Office of the Assistant Chief of Staff, G-2
Civil Information and Education Section
APO 442

6 October 1945

SUBJECT: Subsequent interview with officials of Doshisha University on
5 October 1945.

In a subsequent brief interview at which two officers of the Civil Information and Education Section were present, some additional points were raised. The following questions and answers present the gist of the discussion:

a. Ques: Did most of the returning Japanese veterans have their education interrupted when they entered service?

Ans: Since relatively few Japanese go beyond the primary grades most of the veterans did not have their education interrupted. Many of those who would normally attend higher grades and university, however, were unable to complete their courses.

b. Ques: Are many veterans expected to resume their schooling?

Ans: In general only those who would have attended anyway will resume their work. A large percentage of these seem to be returning. Although it is the Japanese mid-year, Doshisha University is crowded to capacity (approximately 6,000 students) by the sudden rush. They understood that some trade schools were being opened for the veterans, and that night schools would be available.

c. Ques: What attitude is expected in the veterans on matters of liberalism and internationalism?

Ans: It is still too early to properly judge their feelings, especially since few overseas veterans have returned.

(肉筆署名)

JOHN R. SANDBERG

Captain, QMC.

資料④

C O P Y

1 October 1945

THE KYOTO CITIZENS SOCIETY FOR
INTERNATIONAL CULTURAL COOPERATION

CONSTITUTION

Article 1. Name: The name of this Society shall be the Kyoto Citizens Society for Intenational Cultural Cooperration.

Article 2. Objects: The objects of this Society shall be:

- a. Post-War cultural liaison with Allied Forces.
- b. Promotion of friendly relationship Allied Forces (especially America) by means of cultural exchange.
- c. Research, seminar, lecture, translation and publication of books and pamphlets on American culture.

Article 3. Office: The Office of this Society shall be located in Doshisha

University for the time being.

Article 4. Membership: Any person interested in the objects of this Society and who has been recommended by the two members of the Society and approved by the Board of Directors thereof may become a member of the Society.

Article 5. Fees and Dues: The member of the Society shall pay initiation fees and dues to the Treasurer of the Society.

Article 6. Officers: The Officers of the Society shall be:

President

Three Vice Presidents

Several Directors

Treasurer

Several Advisors

Secretaries

The Board of Directors shall consist of those who are elected to the general meeting of the Society.

Article 7. Expense: The expense of this Society shall be met by the initiation fees, dues, and donations.

Article 8. Amendments: Amendments to the constitution of this Society shall be made only at a regular meeting thereof by a two-thirds vote of the members present.

（日本語訳）

資料①

陸軍第六軍団司令部

参謀長事務室、参謀2部（G-2）

民間情報教育局

〔軍事郵便番号〕 APO 442

1945年10月6日

主題：京都の同志社大学幹部へのインタビュー結果の報告

宛先：J. ウッドール グリーン中佐、OMS, GHQ, SCAP, APO 500

1. 添付資料は、陸軍第六軍団の二名の将校と京都の同志社大学総長ならびに幹部とのインタビュー結果の報告である。
2. 彼らからもたらされた情報や意見は、他の自由主義的な分子に懐かれているものを代表していると思われる。したがってそれらは民間教育の立案に資するであろう。
3. 最初のインタビューを担当した合衆国海軍予備役シーフェリン中佐は、第六軍団指令部軍政部のメンバーである。軍政部における現在の地位からして、中佐は自分の得た資料が民間情報局で活用されることを望んでいる。
4. 新しく組織された「リベラルな」団体の規約のコピーを付加しておく。インタビューしたメンバーに保持されている指導的精神が示されている。この団体が企画する具体的な第一歩はアーモスト館（現在大学行政部が使用）の地階部分をアメリカ人将校及び部下のための読書および清書室として引き渡すことである。〔この規約の訳出は省略した。規約タイトルを直訳すれば、昭和二十年十月一日付、「国際文化協力のための京都市民協会規約」となる。日本語原文を探索中〕。

ジョン・R・サンドバーグ
大尉、QMC.

資料②

陸軍第六軍団司令部

軍政局

APO 442

1945年10月4日

軍政局将校への報告書、1945年10月3日実施の同志社大学幹部への非公式インタビュー

1. 私は終戦中央連絡事務局のナカムラ氏に、日本の教育システムの改善に関連してCINC AFPAC〔マッカーサー米国陸軍太平洋司令部長官であり連合軍最高司令官〕によって設定された政策の活性化を支援する情報を得るために、非公式の予備的アドバイザーとして働くのに適切な、教育分野で卓越した日本人紳士を紹介してほしいと依頼した。
2. ナカムラ氏は、同志社大学社会学部のM. 難波〔難波紋吉〕教授の名前を挙げた。難波氏は同志社大学総長牧野虎次氏と神学部長有賀鐵太郎牧師および自分自身の三人による非公式な会談を設定した。
3. 私は自分で適切と考えた質問リストを準備し、10月3日午後、同志社執行部が入っている建物〔アーモスト館〕で、3人の紳士にそれを提示した。質問および回答は以下の通りである。

a. 日本の大学では軍事教練の時間をどれくらい取っているのか。

回答：1923年に週二時間で開始された。満州事変以降、急激に増加して

戦争末期には週六時間になっていた。

- b. それ等の代替教科として何がふさわしいか。

回答：競技スポーツやレクレーション活動

- c. 現在、日本の小学校に、どのような歴史の教科があるか。

回答：日本史と東洋史だけある。

- d. 改善するためにどのような方法を貴殿は推奨するか。

回答：小学校でもっと幅広い教科が導入されるべきである。諸外国の歴史物語や諸外国の偉人物語を採用すべきである。

- e. 現在、学校ではどのような語学教育が行われているか。

回答：最初の六年間は日本語だけで他は何も行われていない。

- f. 貴殿は語学教育にどのような改善を推奨するか。

回答：小学校においてローマ字が教えられてきた。中学校で英語を始める。

今の英語教育法はあまり良くない。日本人英語教師にはもっとまじな英語教育法を伝授されるべきである。

- g. 現在日本の諸学校では、どのようなアメリカ史の本が教えられているか。この教科はどのように扱われているか。

回答：アメリカ史は、世界史、欧州あるいは西洋史の一部としてのみ教えられている。中学校や上級学校においては、西洋史、東洋史、日本史の三教科がある。

- h. 貴殿は人事問題（好ましからざる軍国主義的、国家主義的人物の教壇からの排除）をどう処理すべきと考えられるか？

回答：幾人かの排除は必要である。しかし悪質な人物はそう多くないと考える。大多数はリベラルである。

- i. 宗教は諸学校でどう取り扱われているか。

回答：学校は無宗教である。

- j. 学校教育に国家主義思想や祖先崇拜はどのようにして採り入れられているか。

回答：神社神道は国家主義的である、神道十三教派は違う。それ等は宗教的であるが、必ずしも国家主義的ではない。

k. 大学の教練改善のためになにが必要か、貴殿の考えを知りたい。

回答：柔道と剣道は必修ではない、—それらはスポーツと見るべきである。軍事教練は全廃すべきである。

l. 過度に軍国主義的、あるいは超国家主義的な組織として、今後廃止すべきものを貴殿はご存じか。

回答：心当たりは何もない。

m. 今の文部省のトップにあつて、私たちが導入しようと考えている非軍事化政策やその他の構想に反対している者の名前を言ってほしい。

回答：荒木大将は東條の政治に反対した。—今の文部大臣前田多門氏について言えば、氏は非常にリベラルである。クリスチャン、クエーカー教徒、ジュネーブの労働機関にもいた。

n. 政治に関してどのような教科が教えられているか。何学年から始まるか。また他国を参考にするための外国や古代の類例としてどの国が用いられるか。

回答：その種類の教科は大学においてのみ設けられている。専門学校にもいくらかの教科が設けられている。

o. 六年生からの進学者の選別はどのように行うのか。それに影響するもの、方法は何か。

回答：健康診断が一点、学校長の推薦が一点、面接が一点、学校成績が一点。これら四点の組合せが選考の基準である。

p. 貴殿は男女共学を実現可能なもので望ましいものとするか。

回答：その通り、望ましい。牧野総長は、共学が全国規模で実現されるべきものと強く感じている。現状での共学は小学三年生（およそ十歳の子ども）までである。東京の明治大学は一部分共学になっている。他の大学は、同志社大学本体を例外として、共学ではない。例外的

な事例として、いくつかの医学校において女性の受け容れがある。

- q. 経済的に自活しなければならない優秀学徒に、高等教育を授けるためにどのような機会が用意されているか。

回答：育英会という名称の文部省が管轄する国家の教育援助機関がある。

それは貧困学生、戦争傷病学徒、そしていく人かの秀才学徒を援助している。その規模は広範で、米国の制度よりも大規模だと思う。

- r. 高等教育機関において、すべての教授に「学問の自由」は存在するか。

回答：満州事変までは、学問の自由が存在していた。その後は、文部省がしばしば教授たちを解職したため、学問の自由はなかった。

- s. 政府の教義や哲学を伝播させるために、国家や政府が諸大学を我がものにし完全に従属させてはいなかったか。

回答：官公立諸学校や私立諸大学は教育法第一条にしたがっている。

- t. 私立大学は国立大学との競争において、いかに機能することが出来るのか。財政的安定性はあるか。私立大学の継続的な経営の将来見通しはどうか。

回答：私立大学の財政基盤はとにかく弱い。官公立大学の支出の80%は政府持ちであり、残りは授業料で賄われている。私立大学の場合、支出の80%は授業料収入で賄われており、残り20%は寄付金その他による。

- u. 貴殿の意見として、専制主義の排除と恒久平和の達成に向けて世界秩序を構築するために、日本人に民主主義諸原理の信条を教育することは可能であると考えるか。

回答：第一次世界大戦終了後、日本には民主主義の諸原理が浸透した。

1918年から1925年まで、過激な諸原理が強くなった。その後、軍国主義が支配した。

- v. 生徒に対する就職案内はどのようなものか。生徒たちには職業選択の自由があるのか。

回答：ガイダンスはほとんどされていないが、時に世襲の影響がある。日本の学生たちは個人企業よりも大規模企業で働くことを好む。小規模企業には非常な苦勞がある。

w. 大量に安い労働力を調達するために、既得利益集団が教育を妨害することがあるか。

回答：まったくない。

(肉筆署名)

J.J. シーフェリン

中佐、合衆国海軍予備役
前・教育および美術局

資料③

陸軍第六軍団司令部

参謀長事務室、参謀 2 部 (G-2)

民間情報教育局

APO 442

1945 年 10 月 6 日

主題：1945 年 10 月 5 日の同志社大学幹部への追加インタビュー

民間情報教育局の 2 名の将校による短い追加インタビューで数点の補完がなされた。その時の質問と回答の要旨は以下のとおりである。

a. 多くの復員軍人たちは、入隊の段階で自分の学業を中断させられたか。

回答：小学校以上への進学は比較的少数であったので、多くの復員軍人には学業を中断されることがなかった。しかしながら上級学校への進

学者、大学生は、学業を終えることが出来なかった。

- b. 復員軍人の多くは学業の再開を希望しているか。

回答：一般論として、学生であろう人たちは自分の学業を再開するであろう。彼らは大きな比率で復学している。日本では学年度の途中なのであるが、同志社大学は突然のラッシュで、許容度（学生数約6000人）いっぱいになっている。復員軍人のための職業学校が開設されており、夜間学校も利用できるであろう。

- c. 復員軍人には、自由主義そして国際主義に関してどんな態度が期待されているか。

回答：彼らの懐いている感情を正確に判断するのは時期尚早である。特に海外からはまだほとんど帰還していないからである。

(肉筆署名)

ジョン・R. サンドバーグ
大尉、QMC.

【解説】

これまでの同志社史では語られてこなかったが、実は、終戦直後に占領軍と同志社大学幹部との間には二度の接触があった。その一回目の記録がこの資料である。既にこの資料を使った研究は鈴木英一『日本占領と教育改革』の中にあるが、ここではその時の会見記録等の英文資料4点とその日本語訳3点を掲載する。それらは、

- ① Captain John R. Sandberg, “Results of interviews with officers of Doshisha University, Kyoto” 6 October 1945
- ② Comr, USNR J. J. Schieffelin, “Report to Military Government Officer of Information Interview with Authorities of Doshisha University on 3 October, 1945”
- ③ Captain John R. Sandberg, “Subsequent interview with officials of Doshisha University on 5 October 1945”
- ④ COPY “THE KYOTO CITIZENS SOCIETY FOR INTERNATIONAL CULTURAL COOPERATION, 1 October 1945”

である。これらの4点は、いずれも

CIE Records, Box no.5163, File: Education Reorganization (3), Folder number: (16), Folder title: Doshisha Daigaku, WNRC.

の中に存在する。

すなわち原資料は「ワシントン国家記録物センター（WNRC）」に存在する（1990年段階）。日本占領が終わった時、アメリカ政府は占領関係の膨大な資料類、段ボール箱一万余箱という、を本国に持ち帰った。それらはアメリカ国立公文書館（NARA）の公文書部（ONR）の管轄下にあるが、公文書部の保管庫が手狭であるため、連邦記録物センターの「ワシントン国家記録物センター（WNRC）」の大規模倉庫群のなかに保管されることとなったという。その後、日本の国会図書館は、それ等から占領関係資料

の複写資料を作る企画を実行した（小川元「政治史料課所蔵 日本占領資料関係の概要」『参考書誌研究』第38号）。その成果が現在、国会図書館憲政資料室にマイクロフィツシュとして保存されていることから、このコピーを入手することができた。

なお他に占領軍教育関係資料としては、いわゆる Trainor Papers がある。これは民間情報教育局（CIE）課員だったトレーナー（Joseph C. Trainor）が占領終結時に帰国した際、膨大な部内資料を持ち帰り、スタンフォード大学に寄贈したものである。このコピーは野間教育研究所が作っていたが、現在は国立教育研究所にあるという。

ところで日本側の戦時期の文部省関係資料に関して言えば、文部省は「軍との協力関係を明らかにする証拠書類を根こそぎ焼き捨てる作業を」実行した。中庭にドラムカンを置いて燃やすのに10日間近くかかったと言う（読売新聞戦後史斑、24頁）。学校が実質陸軍の人材養成機関となっていたために文部省側の戦犯容疑を隠蔽するための資料焼却であった。

まずインタビューが行われた日が1945年10月3日および5日という占領開始の非常に早い段階であることが注目される。マッカーサーが厚木飛行場に到着したのは8月28日で、東日本に進駐する第八軍の本体が厚木に着いたのは8月30日であった。西日本に進駐するのは米国陸軍第六軍であったが、その先遣隊が和歌山に到着したのは9月19日であった（千田武志『英連邦軍の日本進駐と展開』10-11頁）。そして10月3日にはこの第六軍の2人の将校が同志社大学を非公式訪問していたのである。

資料に「私は終戦連絡中央事務局のナカムラ氏に、日本の教育システムの改善に関連してCINC AFPAC〔米国陸軍太平洋司令部長官であり連合軍最高司令官〕によって設定された政策の活性化を支援する情報を得るために、非公式の予備的アドバイザーとして働くのに適切な、教育分野で卓越した日本人紳士を紹介してほしいと依頼した」とあるが、実は占領軍は日本の敗戦を見通して、早くから周到に教育改革を含む占領政策を練り上

げていた。進駐直後からそれを実施すべく満を持していたことが分かる。鈴木英一の研究によれば、太平洋戦争開始後、早くも1942年8月23日には国務省が対日占領教育政策の検討をはじめた。その他、陸軍省、海軍省、さらに統合参謀本部がらみの諜報機関 OSS（戦略諜報局、CIAの前身）においても占領政策立案がはじまり、そこにはGeoffrey Gorerによる教育勅語の分析、Frances Anderson Gulickによる文部省組織と機能の分析なども含まれ、周到な教育改革案が準備されていたという（鈴木英一、第一章）。しかも実施にあたっては、軍政部という職業軍人による教育改革の実行が憚られたために、教育改善業務は1945年9月22日に発足した「民間情報教育局（CIE）」の手に委ねられたのであった。

さて終戦直後に、民主化、非軍事化の原則の下、こうした新しい日本の教育システムの構築のための日本側の協力者を求めて、接触された諸大学のひとつが同志社大学であった。同志社大学は創立時にアメリカ人宣教師が関わるなどアメリカと深い関係があり、キリスト教大手の私立大学のゆえに軍国主義と国家主義が隆盛を極めた戦前・戦中期に苦難の歴史を歩んだ学校である。新しい教育制度創設の意気に燃えていた占領軍の期待に込えても不思議ではない状況にあった。

来校した2人のアメリカ人将校とは、ひとりシーフェリン中佐であるが、もうひとは多分報告書をまとめたサンドバーク大尉であろうと思われる。対応した同志社側幹部3人の正確な職責は牧野虎次同志社総長、文学部神学科主任有賀鐵太郎教授それに法学部難波紋吉教授（社会学、社会政策担当）であった。

インタビューの経緯とその結果について鈴木英一はこう書く。「京都の第六軍本部の軍政将校は、一九四五年一〇月初めから、日本教育制度に関する情報収集活動を行った。…まず手初めに、占領軍がキリスト教の教育機関を信頼し、同志社大学との接触を図ったことは当然であろう。シーフェリン海軍中佐は、非公式の相談役として行動してくれる教育分野のすぐれ

た日本人を求めていた。この結果、一〇月三日、同志社大学総長牧野虎次、同神学科主任の有賀鐵太郎、同教授（社会政策）の難波紋吉とシーフェリンの非公式会談が、大学本部で実現した。この会談はシーフェリンが用意した二三項目の質問に答えるという形で行われた。全体として、日本の教育に関する初歩的な質問であり、深く突っ込んだ話し合いはなされず、同志社側は質問に逃げていているという印象を受ける。特に、教職追放に関し、「追放は必要だが、大多数はリベラルであると、大量パーージに反対している」と（鈴木英一、一一〇頁）。あるいは「軍部の弾圧の状況を率直に述べなかったように、同志社側の対応、とくに、牧野虎次総長（一九四二年七月—四七年四月在任）のそれは次元の高いものとは言えなかった」と（鈴木英一、一二三頁）。

多項目にわたる質問表リストをみると、占領軍の狙い所がみえてくる。それは、私には「初歩的」と言うよりも、占領軍の教育改革の基本線を示しながら、日本側の共感を引き出そうとした質問にみえてくる。質問から浮上する彼らの狙いのひとつは、学校と軍隊との密接な関係を絶ち切ることにあった。さらに神道や国家主義イデオロギーの排除、歴史教育の見直し、政教分離の実現および文部省の中央集権的教育行政の問題も視野に入れていたと思われる。日本の民主化と非軍事化を目指した占領革命の路線である。それらの期待に対して、共感を示さなかった同志社幹部の側に次元の低さ、志の低さが指摘された原因を考えて見る必要がある。

例えば、廃止すべき軍国主義的、超国家主義的な組織は存在するかと問われた時、「心当たりは何もない」と回答した。教壇から追放すべき軍国主義的、国家主義的の教員についても、「そう多くない。大多数はリベラルである」とする。宗教の扱いについても無口で通し、諸学校に強制された神社参拝の問題にも踏み込まなかった。過去の歴史を隠蔽し、きわめて表面的対応に終始したのである。こうして同志社人は戦後の教育改革の参入する絶好の機会を逃したのであった。

さて第二の接触は、翌年春、米国教育使節団の関西地方視察の時である。その時の光景については、案内係を務めた京都府学務課視学、青柳英夫の話が残っている。「次の日〔一九四六年三月十七日〕は京都市内の視察。いくつかのグループに分かれ、私の案内したのは、ストッダート団長と女性を含め五、六人だった。同志社大学を一行が視察した時は、アーモスト館、是は同志社の創設者である新島襄が若き日に学んだ大学を記念して造られた建物だが、ここで牧野虎次総長らと会談した。印象的だったのは、使節団側が『戦時中に大学が受けた迫害は何か』と聞いた時、牧野総長が一言、『ナイン』と答えたことだった。同志社は、キリスト教の学校だから、戦時中は軍部に目の敵にされてさんざんな目に遭っているはずなのだが、何もいわない。そのかわり『何か援助を受けたことは？』という質問に牧野さんは、表装したものを出してきて『オンリー・ワン』と答えた。それには、新島襄が学校を興す時（明治八年）に太政官が援助した時の金額が書き込まれてあって、これには、我々も笑ってしまった。…」（読売新聞戦後史斑、二四五頁）と。

ここでも残念なことに同志社側の志は低く、十分に応答しなかった。かつて明治の夜明けの頃、森有礼駐米公使は新日本の教育理念を求めて、アマースト大学スターズ学長など米国の第一級の教育者に質問状を送り、格調たかいアドバイスを得たことがあった。しかし、戦後の教育改善のための日本人アドバイザーとしては、同志社は十分に対応することはなかった。この役割は後に、ハーバード大学卒業生で英語も堪能な岸本英夫東京大学文学部助教授（宗教学）が担うことになった。岸本能武太の子である。さらに教育学の専門家として海後宗臣東京大学教育学部教授が加わったのであった。

同志社側が、非公式インタビューの場面で、とくに牧野虎次が表面的、消極的な回答をしたこと、軍部の圧力をゼロ査定したこと、あるいはまたアメリカ側の質問に、時代をずらして荒木貞夫大将（彼は東條内閣ではな

く平沼内閣の文相）をもちだして、回答をはぐらかしたこと、等の不誠実さは奇妙である。米国教育調査団の来校という二回目の接触でも、京都府学務課の視学、青柳英夫の眼にも奇妙に映るほどに、戦時中の軍部の同志社への圧力を全否定する牧野虎次の姿や、質問に対して時代をずらし「笑い」をとって回答をはぐらかす牧野の姑息さがみられた。

どうして牧野虎次は語らなかったのか。占領軍の狙いは未来の教育改善にあったが、牧野は過去の自分の戦争責任追及を恐れていたとからだと考えられる。もし軍部の圧力を認めると、その実態が精査されかねない。その時、戦時期の総長牧野虎次の言動と責任問題が俎上に乗る可能性があったからである（伊藤彌彦、2017年）。

ただし最初の同志社への非公式訪問が全くの不毛に終らなかったことを付け加える。さきの非公式インタビューの席上では十分ものが言えなかったからであろうか、有賀鐵太郎は個人的に10月8日に第六軍司令部にシーフェリンを訪問し、12箇条の「日本の教育改革に関する私見」を手渡し、シーフェリン中佐懇談していた。今回採録した同じ資料、CIE Records, Box no.5163, File: Education Reorganization (3), Folder number: (16), Folder title: Doshisha Daigaku, WNRC.の中にはこの有賀が提出した「日本の教育改革に関する私見」も含まれてるが、この資料については既に日本語訳（鈴木英一、111～112頁）もなされ、分析もあるのでここでは取り上げない。

これが契機となり有賀鐵太郎とシーフェリンと間に信頼関係が築かれた。有賀のリベラルな思想に共感したシーフェリンは、彼に教育勅語の改正、新教育勅語の草案づくりを依頼した。有賀はそれを実際に作成し、採用されることを期待していた。しかし、占領軍の方針は教育勅語廃止に進んだので、有賀の新教育勅語は陽の目を見ることはなかった。この経緯、そして有賀の新教育勅語の案文は、鈴木英一によって詳しく紹介されている（鈴木英一、「第5章 京都の新教育勅語草案」）。有賀鐵太郎には、学生団を引

き連れてムッソリーニ訪問を行なうなど、時代に追隨した戦前の言行には再検討の必要があるが、戦後の教育体制の構築に関しては建設的、意欲的であったといえる。

参考文献

- 鈴木英一『日本占領と教育改革』勁草書房、1983年
- 読売新聞戦後史班『教育のあゆみ』読売新聞社、1982年
- マーク・T・オア／土持ゲーリー法一訳『占領下日本の教育改革政策』玉川大学出版部、1993年
- 岸本英夫『戦後の宗教と社会』岸本英夫集第五巻、溪声社、1976年
- 福島鑄郎編『GHQの組織と人事：1946年9月』巖南堂書店、1984年
- 千田武志『英連邦軍の日本進駐と展開』御茶ノ水書房、1997年
- 小川元「政治史料課所蔵 日本占領資料関係の概要」国立国会図書館書誌部編『参考書誌研究』第38号、1990年9月
- 伊藤彌彦「戦中戦後の同志社と天皇制—湯浅八郎と牧野虎次の時代」吉馴明子・伊藤彌彦・石井摩耶子編『現人神から大衆天皇制へ 昭和の国体と天皇制』刀水書房、2017年