## 「山水之変」

――中国絵画における奥行き表現の古典様式」 フ、「〆」 劽」

# 河 野 道 房

として成立したことを検証する。それはやがて唐代の樹石平遠図、五代の高遠山水構図を生みだし、宋代の大様式山 その来源を漢代の奥行き表現である積み上げ式遠近法に求め、魏晋南北朝時代の三角形群像表現を経て、「山水之変」

73 —

盛唐期に確立した、地平線に景物が収斂する透視図法的奥行き表現は、いつどのようにして興ったのであろうか。

\_\_\_\_

水画の直接の祖型となっていくのである。

観点からの分析はあまりなされなかったのである。 伝や画論の研究が中心であり、 中国絵画の奥行き表現、空間表現、遠近法等については、もっぱら欧米での研究が先行した。東アジアでは、 絵画の構図やモチーフ等の造形的な特徴について、近代的な立体感、奥行き感という

「山水之変」

透視図法的奧行き表現を確立した変革であることを究明した®。ついで小川裕充は宋代山水画の空間表現について論 究については米澤嘉圃が中心である。正倉院宝物や敦煌莫高窟壁画の山水表現を素材として、唐代の「山水之変」が 表現から、 〇〇年期中国絵画の空間表現」(ミュンヘン美術年鑑 一九三一年)ほと思われる。ついでA・ソーパーの論考でが いずれも漢代画像石や敦煌壁画を扱う。さらにシレン⑶、サリバン⑷、 敦煌莫高窟壁画に見る山水表現へと展開する構図を論述する。一方、日本の山水画における空間表現の研 最も早くに中国絵画の空間表現について取り上げたのは、 ルートヴィヒ・バッハホウファー シルヴァ⑸の論が続き、漢代の並列的

対する検討は 水之変」に見られる透視図法的奥行き表現に至ったのかを考察する論は管見では見られず、その展開を考察する。 《女史箴図巻》以外はあまり行われていない。 漢、 唐、 宋と人物画や山水画の空間表現についての研究は進展しているが、 漢代の並列的俯瞰的奥行き表現が、 魏晋南北朝時代の遺品に どのようにして「山

74 -

究しの、宋代山水画の古典的空間の形成と展開を論じた。

三次元的奥行き表現は見られない。奥行き表現の上で着目すべきは、漢代の画像石からである。 中 -国絵画史においては、 戦国時代以前の出土品等にはめぼしい絵画遺品がなく、 装飾的文様や人物単独像のみで、

段に区切られて人物を横に配置する。 漢代の人物表現として最も著名なものは武梁祠画像石であろう 人物はおおむね横方向の並置で奥行きはほとんど感じられない。  $\stackrel{\text{\tiny{(8)}}}{\underset{\circ}{\mathbb{1}}}$ 天井付近に西王母を配し、 は

配置で重なりはないが、

《寧城府図》

は城内を高所から見下ろし、

壁画では初めて俯瞰的表現による遠近表現が見られる

(図3)。この和林格爾墓室壁画®でも基本的に

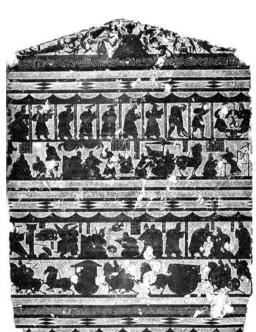
人物 は並 列

平行投影図法のように城壁を平行四辺形のように

が置かれている 置するのは、 同定つまり誰 からと考えら の肖像性に重点 モチーフの そ

に重点がある。 表しているのか

から2段目、 4段のうち、 人物を並置する 上 3



顔貌表現で個性の描き分けはなく、 小さく表現し、奥行きを表していると考えられる箇所があるが、ごく一部にとどま 段目の故事人物、 楽浪出土の彩筺漆絵 特に孝子伝図には、 (図2)9でも人物は等間隔に並置され、みな同じような 傍題による人物の特定がなされる。 区切られた狭い幅のやや上よりにモチーフを



楽浪彩篋 図 2 孝子図 後漢

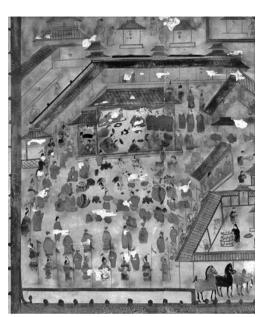


図 3 寧城府図 和林格爾漢墓壁画 後漢

趣意がある。

個々の人物が何をしているのか明示することに表現の

人物はまだ重ならないように表現され、

表現する。

うとする意図が見られる

図 4、

図5)⑾。いずれも

しではあるが俯瞰とは異なる角度で奥行きを表現しよ 一方、漢代画像石には重なりによる描写が現れ、

少

を表現するための工夫であると思われるが、結果とし て馬の隊列に厚みが生じ、奥行き表現にも貢献してい

魏晋南北朝時代、 特に東晋から南北朝時代にかけては、

 $\equiv$ 

る。

る。

まず横に並列的に配置されていた人物が、奥に重なるように配置されるようになる (図8)四 (図9)130。これは

人物の群像表現から奥行き表現に対する意識が顕

在化す

りは馬の数を示し、多頭引きの立派な馬車であること 気味に馬の足を列挙している。これも奥行きというよ 馬車馬の隊列で、進行方向から少し斜め上、やや俯瞰 府図》

のような重なりのない俯瞰構成と較べれば、

群像表現の出現と言えるであろう。

立体的な形体把握という点で注目される。これらは

《寧城

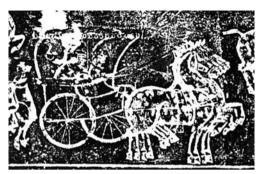
感をもたらしている。さらに物語の一

特に騎馬の後ろ姿は、

中国絵画史上あまり例がなく、

場面である図7では、表現の技術が進歩しており、

人物群の厚みと少しの奥行き 後ろ姿の群像表現が見られ



大王車 孝堂山石祠 後漢

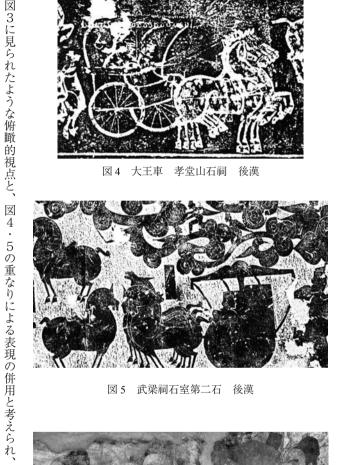


図 5 武梁祠石室第二石 後漢



婁叡墓墓道東壁 570年 図8 騎馬回帰図 北斉



(女史箴図巻》に見られる こうした群像表現の出現から更に踏みこんだ画 (図6)。「螽斯」はという『詩経』 |面構 成 が の

るので小さく描かれているとも解釈できる。つまりこの場面は、

この夫婦もそうした文脈で説明されることもあるが、

画面上部に描かれる老いた両親は手前の親子よりも奥にい

まだ未熟ではあるが、

種の透視図法的遠近を意識

しばしば身分の高い重要人物が一際大きく描かれるの

三角形の遠近構成、

重なりの出現は、

それが誰であるのかを同定するよりも、

人物群全体が何を

透視図法的奥行き表現ということである。こうした

して描かれた可能性がある。

人物の重なり具合や三角形構図は、 個々の人物の説明、

に老いた両親を描く三角形構図である。

魏晋南北朝絵画では、

節を踏まえ、

夫婦が向かって右手に、その子と養育係が左手に、その奥 子孫繁栄に努めよという文章の絵画化である 図 9 伎楽図 徐顕秀墓墓室北壁 北斉 571年 図 7 石棺孝子伝石刻(白黒反転)北魏~北斉



図 6 顧愷之 女史箴図巻 東晋~唐



571年 畏獣図 徐顕秀墓墓室南壁 北斉 図 10

獣は、天上から飛来

する姿で描かれる。

れる。 この解釈を裏付けるものとして、 節という、 物語を表現する機能を獲得していったと考えら ſλ

表しているのか、

わば人物群総体で孝子の伝記や『女史箴

獣と呼ばれる鬼神がしばしば表現されるが、通常は足を開 現がある (図10)。南北朝時代の墳墓壁画や陵墓装飾には、 北斉徐顕秀墓四の畏獣の表 畏 7

ことが多い。 する様子で描かれる 天上を横方向に疾走 壁出入り口上部の畏 し、徐顕秀墓墓室南 か

へ飛空する様子であ く姿勢は、上から下 せながらこちらを向 足を上にし背中を見

上体に較べると下半身は明らかに短縮している。つまり三角形構図を形成する2匹の畏獣は、

上方の消失点から

透視図法で視線とは逆向きに飛来してきたと考えられる。こうして、 次代の透視図法的遠近法の原型を形成したのである。 兀 敦煌莫高窟 172 窟東壁 文殊菩薩変相図 盛唐 失点 唐代の「山水之変」は、 (線)を伴う、透視図法的遠近法の成立を意味することが、先行研究 地平線に向かって景物が短縮、 図6や図10に見るような三角形遠近法が確立

図 11

において定説となっ ている(16)



騎象鼓楽図 部分 盛唐 図 12

漢代の

造としては俯瞰的大 上部に設定され、 画面構図で、 地平線は画

る。 伝統的俯瞰構成であ 〈寧城府図》 しかし、 以来の 地平線

図 — 80 —

図 11、

面

収斂していく消



ており、

していることによって、広大な奥行き空間を感じさせる構造となっ

上に行くほど観者から遠く下ほど近いという、

が設定されていること、

それに近づくにつれて描かれた景物が短縮

下近の遠近法ではなくなっている。

《寧城府図》

(図 3)

では

単なる上遠

上方の人物も下方の人物も見た目の大きさはほとんど変わらな

706 · 711 年

壁画の また、 《朝貢図》 人物の配置にも新たな展開が見られ、 (図13)では、3人の漢人官僚に3人の外国 章懐太子李賢墓墓道 人使

奥行き描写は、地平線に近づくにつれ樹木や山々が小さくなり、

《騎象鼓楽図》

図 12

や莫高窟172窟

《文殊菩薩変相図

背景の

面の奥に吸いこまれるような奥行き空間を形成してい

列を重ねる従来の群像構成に較べて変化と動きが感じられ、《孝子伝図》(図7)同様、 面構成である。そして人物の重なりをいとわないこうした構成は、それぞれの人物の説明的描写よりも、 すなわち物語性の描写に表現の趣意が移行していることを示すものであり、 何かの物語性を感じさせる画 群像そのものの三 群像全体で

次元的奥行き表現として上遠下近ではなく遠小近大へと遠近法が移行しつつあることも意味してい こうして初唐から盛唐にかけて、 地平線や遠小近大の景物を伴う透視図法的奥行き表現が確立し、 群像表現にお

進行している出来事、

見せる珍しい構成で、

3人の立ち位置による逆三角形構図になっている。こうした人物群の構成は、

者が描かれているが、

漢人官僚のひとりは後ろ姿で描かれ後頭

部

前後に人物の隊

ても重なりの表現の出現から、 人物相互の奥行き表現に展開していったことが分かる。

れよう。 体を均質に把握しようとする表現から、 現へ、それは表現意図の上では人物の肖像性から物語性の表現へ、大きく展開していく過程であると言えよう。そし てそれらを配置する画面全体の構成は 奥行き表現の展開は、上遠下近が原則であった。そして南北朝時代から唐代にかけては、 以上、 漢代から唐代にかけての奥行き表現の展開を概観したが、漢代から魏晋南北朝期にかけての人物画における 画面の中心的出来事へ関心を集中させるように変化していく過程とも捉えら 俯瞰的平行投影法から透視図法的奥行き表現へ、それは表現意図の上では全 人物の並置から重なりの表

を可能にしたのである。 すなわちイマジネーションの表出が主流となり、見た目に忠実な要素が大きかった写実的山水画は、 い奥行き空間が表現可能となり、その後の宋代における古典的山水画、とりわけ大観様式と呼ばれるスタイルの完成 しかしながら宋代に文人画が興り、 元以降にその様式が確立すると、 山水画は胸中の 以後次第に衰退

こうして「山水之変」、すなわち透視図法的奥行き表現の完成によって、中国絵画には画面に穴があいたような深

するのである。

文献1参照

- (3)(2)(1) 注 文献2参照
- 文献3参照

- 文献4、 7参照。
- 文献10~13、特に12参照 文献5参照。
- 文献6、 8参照。

文献14、

15参照。

- (10)(9) (8) 文献9参照。 文献16参照。
- (12)文献17参照

(11)

文献6参照。

- (13)文献18、19参照。
- (15) (14)文献11、 拙稿「北斉徐顕秀墓の造形的特徴 「女史箴」については、文献20の解釈を参考にした。 12参照。 ―奥行き表現を中心に―」(『人文学』一九七号、二○一六年)参照。

#### 参考文献

- Ludwig Bachhofer, Die Raumdarstellung in der chinesischen Malerei des 1. Jahrtausends n. Chr., Münchner Jahrbuch der Bildenden Kunst 1931.
- 2 Alexander C. Soper, Early Chinese Landscape Painting. Art Bulletin XXIII, No.2, 1941, pp.141-164
- 3 Oswald Sirén, CHINESE PAINTING, 1958
- 5 Michael Sullivan, The Birth of Landscape Painting in China. London 1962 Anil de Silva, The Art of Chinese Landscape Painting in the Caves of Tunhuang, 1964 New York
- ドリス・クロワサン「武氏祠画象のコムポジション」長廣敏雄編『漢代画象の研究』(一九六五年、中央公論美術出版) 所

「山水之変」

収

#### 山水之変\_

- 7 Michael Sullivan, "Space, Form, and Technique in Sui and T'ang Landscape Painting", CHINESE LANDSCAPE PAINTING, Volume
- The Sui and T'ang Dynasties, University of California Press, Ltd. 1980
- 8 Hung Wu, The Wu Liang Shrine: The Ideology of Early Chinese Pictorial Art, Stanford University Press, 1989
- 9 平壤名勝旧蹟保存会編『楽浪彩篋塚 遺物聚英』一九三六年、便利堂
- 10 上巻 米澤嘉圃「東アジアにおける群像表現」『国華』九六八号(昭和四八年一一月・四九年五月) (同編集委員会編一九九四年、 国華社)所収 『米澤嘉圃美術史論集
- 11 同上「正倉院の山水画をめぐる諸問題」『国華』一一三七号(平成二年八月) 掲載、 同上書所収
- 同上「唐代における「山水の変」」『国華』一一六〇号(平成四年七月) 掲載、 同上書所収。
- 14 13 12 同上「中国古代における器物の図形―「空間構成」」『国華』 一一七一号(平成五年六月)掲載、 小川裕充「中国山水画の透視遠近法―郭熙のそれを中心に」『美術史論叢』一九、二〇〇三年 同上
- 15 小川裕充「五代・北宋絵画の透視遠近法―伝統中国絵画の規範」『美術史論叢』二五、二〇〇九年
- 16 中国内蒙古自治区文物考古研究所・日本幼学会・中国内蒙古博物院編『和林格爾漢墓壁画孝子伝図模写図輯録』二〇一五
- 山西省考古研究所·太原市文物考古研究所 『北斉東安王婁叡墓』二〇〇六年、 文物出版社

文物出版社

山西省考古研究所・太原市文物考古研究所「太原北斉徐顕秀墓発掘簡報」『文物』二○○三年一○月号、

文物出版社

- 19 18 17 太原市文物考古研究所『北斉徐顕秀墓』晋陽重大考古発現叢書、 、二〇〇五年、文物出版社
- 21 20 曽布川・岡田編 小尾郊一『文選』全釈漢文大系、 『世界美術全集 東洋篇3 三国・南北朝』二〇〇〇年 一九七四年、 集英社
- 敦煌文物研究所編 『中国石窟 敦煌莫高窟 四』一九八二年、平凡社

百橋・中

野編

『世界美術全集

東洋篇4

隋・唐』

一九九七年、

小学館

### 义

义  $\overline{1}$ 武梁祠石室西壁 後漢 山東嘉祥出土 嘉祥県文物保管所

- 84 **-**

- 図 2 楽浪彩篋 北朝鮮平安南道大同江南井里第一一六号墳彩筐塚出土 後漢 文献(9)
- 図 4 図 3 孝堂山石祠《大王車》 後漢 和林格爾漢墓壁画 《寧城府図》 山東省肥城県 後漢 内蒙古自治区 文献(6) 文 献 (16)
- 図 5 武梁祠石室第二石 文献 (6)
- 図 6 顧愷之《女史箴図巻》「小星」 大英博物館 筆者撮影 後漢 山東嘉祥出土 嘉祥県文物保管所
- 図8 図 7 石棺孝子伝石刻《王琳》白黒反転図 北魏~北斉 ネルソン美術館 文献(21)
- 徐顕秀墓墓室北壁《伎楽図》 婁叡墓墓道東壁《騎馬回帰図》 北斉五七〇年 北斉五七一年 山西省太原市文物考古研究所 山西博物院 文献 (17)
- 敦煌莫高窟一七二窟東壁《文殊菩薩変相図 徐顕秀墓墓室南壁《畏獣図》 北斉五七一年 山西省太原市文物考古研究所 盛唐 敦煌文物研究院 文献(2)

文献 (19)

図 11 図 10 図

楓蘇芳染螺鈿槽琵琶撥面画《騎象鼓楽図》

正倉院宝物

宮内庁

文献 (12)