『源氏物語』「紫のゆかり」考

歌語としての「紫」を視座に

櫛 井 亜 依

『源氏物語』以前に成立した文学作品のうち、 「紫」と「ゆかり」と 「紫のゆかり」という語は、『源氏物語』が初めて用いた語である。

つの語となって意味を持ち、用いられた例はない。これは北山で光 いう語が両方詠みこまれた和歌はあるが、「紫のゆかり」という一

に挙げる末摘花巻と若菜上巻に用いられている。

源氏が発見した少女、後の紫の上を指す語で、少女の呼称として次

りたまひて、六条わたりにだに離れまさりたまふめれば、… かの紫のゆかり尋ねとりたまひては、そのうつくしみに心入

姫宮は、げにまだいと小さく片なりにおはする中にも、いと (末摘花、一巻、二八九頁)

いはけなき気色して、ひたみちに若びたまへり。かの紫のゆか

『源氏物語』「紫のゆかり」考

2

り尋ねとりたまへりしをり思し出づるに、…

(若菜上、四巻、六三頁)

「ゆかり」という語によって表された関係性は、「紫の」という表現 『源氏物語』において、光源氏のまなざしを通して捉えられる、

とは、「紫の」という表現により、どのように呼称として規定され と結びつくことで人物を示す呼称となった。では、「紫のゆかり」

一. 研究史と問題点

ているのだろうか。

これまで、「紫のゆかり」の「紫」という表現の問題は、

古歌という二つの方面から論じられてきた。

桐の花、藤壺を藤の花と捉えることを前提としている。その上で、 まず、色彩についてであるが、これは桐壺をその殿舎の名前から

桐壺、 踏まえられている。ここで留意しておきたいのは、この立場におい だと解する。これは平安当時紫が特に好まれた色彩であったことも 藤壺、紫の上の三人の女君を象徴するのが紫という色彩なの 色彩の連関によって示された人物の連関が「紫のゆかり」 釈である。 玉上琢彌『源氏物語評釈』 「紫」は藤の色で藤壺、「若紫」はその姪の君。紫草の根は染

のゆかり」という表現の特異性についてはこれまであまり着目され じられてきたところである。しかし、そのような古歌に対し、「紫 いうことは、すでに古注以来多くの先行研究によって指摘され、論 方、「紫のゆかり」という表現が古歌を踏まえたものであると

ということは、そこに古歌との相違も見られるのではないだろうか。 てこなかったように思われる。「紫のゆかり」が新たな表現である 中で捉える必要があるだろう。「紫のゆかり」の呼称成立にあたり、 「紫」が初めてそれに関わるのが、次の和歌においてである。 言うまでもなく、「紫のゆかり」の表現の成立は、物語の場面の

新編日本古典文学全集

(頭注) ::

いての作か。

「紫」には、一般的に藤の紫色が重ねられていると解釈され (若紫、 一巻、二三九頁

手に摘みていつしかも見む紫のねにかよひける野辺の若草

ている。次に挙げるのは、「手に摘みて」の和歌に付されている注

:

料に用いる。「根に通ひける」は血縁をいう『古今集』巻十七、

せいで、武蔵野の草は全部なつかしい感じがする。紫草はそれ さし野の草はみながらあはれとぞ見る」〈紫草一本はえている 雑上、題しらず、読み人しらず「むらさきのひともとゆゑにむ

呼称だけで、すぐさま色彩を示す表現と捉えることには飛躍がある ある。しかし、殿舎の名前だけで、ひいては殿舎の名前に由来する ては桐壺更衣も「紫のゆかり」として捉えられているということで

のではないだろうか

らあはれとぞ思ふ」(古今集・雑上・読人しらず)を念頭にお 関係にある若君を思う。「紫の一本ゆゑに武蔵野の草はみなが 紫草がその色から藤壺を暗にさし、それと根がからまりあう

新大系(頭注)…

ほど喜ばれたのである〉の歌を胸においた歌である。

の紫(藤)色から、藤壺をさす。「ね(根)にかよひける」は

「紫」は紫草のことで、その根を染料とした。ここでは、そ

蔵野の草はみながらあはれとぞ見る」(古今集・雑上・読人し 血縁関係をさし、「若草」が紫の上をさす。「紫の一本ゆゑに武

らず)などを念頭においた表現

ながら、藤の花の色を示しているとして捉える。この箇所の「紫」 現代の注釈書の多くがこのように「紫」という表現が古歌を引き

として古今集歌が挙げられているが、和歌の用例からみてみると 大されながら、その紫色の連関が指摘されてきたのであった。発想 の解釈によって藤が、先に述べたように更には桐の花まで解釈が拡 『源氏物語』において「紫」は紫草、かつ藤であるという解釈は成

みて」歌の「紫」の解釈であり、これはひいては「紫のゆかり」の 本稿では、問題の所在を二点に絞り考察したい。まず、「手に摘 り立つのだろうか。

の和歌を分析した上での古歌の表現と「手に摘みて」歌の表現との 「紫」の解釈に繋がるものと考える。そして次に『源氏物語』以前

相違を捉えたい

紫草由来の和歌にみえる「むらさき」

確認していきたい。 『源氏物語』以前の和歌の中で「むらさき」が紫草を示すものを

二―一. 『万葉集』の「紫

『万葉集』には「むらさき」という語は一七首に詠まれている。こ 歴史的に見るとこれは古く、『万葉集』から用例が確認できる。

こで着目したいのは、染色との関わりである。

[源氏物語] 「紫のゆかり」考

 $\widehat{\mathbb{1}}$ 紫| 灰さすものそ 海石榴市の (『万葉集』、巻十二、三一〇一番 八十の衢に 逢へる児や

の関わりに関して、澤瀉久孝氏は次のように述べられている。 これは灰をさすという染色の過程を詠み込んだ歌である。染色と

しかし花そのものは白色の小さい花で目に立つ程の美しさで

出来よう。 といふ事は榛(一九、五七)の場合とも考へ合せて認める事が よく、当時の人が染料の美しさから、その植物に心を惹かれる はなく、むらさきといふ名に心をひかれたものがあると考へて

様々な形で恋の歌において「むらさき」という語は詠まれている。 このように、その色が好まれたため紫草自体も好まれたことから、

ここではその例を確認したい。

2

紫草の にほえる妹を

憎くあらば

人妻故に 我恋ひめや

『万葉集』、巻一、二一番

番歌が「紫草」、巻三の三九五番歌が「紫」、巻一〇の一八二五番歌 巻一の二○番歌が「武良前」、巻一の二一番歌、巻一二の三○九九 これは紫草自体を示すもので、他には五首に確認できる。

はすべて、紫草を表す例である。 が「紫」、巻一四の三五○○番歌は「牟良佐伎」であるが、これら

また、紫が高貴なものとして名高いため「名高」の、濃い色であ

るから「粉潟」の枕詞にもなっている。次に挙げるのは全四例確認 表れとしての表現なのである。

できるうちの二例である。

3 紫の 名高の浦の 砂地 袖のみ触れて (『万葉集』、巻七、一三九二番) 寝ずかなりなむ

 $\stackrel{\bigcirc}{4}$ 紫の 粉潟の海に 潜く鳥 (『万葉集』、巻十六、三八七〇番) 玉潜き出ば 我が玉にせむ

た紫色を詠んだものである。 さらに次に挙げるのは、紫草を用いた染色、というものを意識し

5 韓人の 衣染むといふ 紫の 心に染みて 思ほゆるかも

6 紫の まだらの縵 花やかに 今日見し人に 後恋ひむかも (『万葉集』、巻四、五六九番)

(『万葉集』、巻十二、二九九三番)

(7) …さ丹つかふ 色なつかしき 紫の 大綾の衣 住吉の 遠

以上、「むらさき」の用例は、全て紫草に関わるものであった。 里小野の ま榛もち… (『万葉集』、巻十六、三七九一番

(7) のように「なつかしき」といわれるように、好ましいものの 過程をもった色である。その色は、(6)のように「花やかに」や、 に直接表れているように、紫草によって染められ、変化するという ものか、紫草自体を指すのである。ここでいう紫色は、(5)など 「むらさき」は視覚的に紫色全般を指すのではなく、紫草で染めた

二一二.『古今和歌集』以降の「むらさき」

の勅撰集の用例を見ると、『古今和歌集』全四例、『後撰和歌集』全 続いて平安時代の用例を見ていきたい。『万葉集』と同様、 以後

三例に至るまで、「むらさき」の用例は全て、紫草由来の表現であ ることが確認される。次の例は『万葉集』に連なる伝統として、染

料としての紫草に事寄せて、恋情を歌ったものである。 よみ人しらず

8

こひしくはしたにをおもへ紫のねずりの衣色にいづなゆめ

(『古今和歌集』、巻一三、恋三、六五二番

9 また、染料であることから、装束によって位階を表す例も見られる。 庶明朝臣中納言になり侍りける時、うへのきぬつかはす

思ひきや君が衣をぬぎかへてこき紫の色をきむとは 右大臣

になることである。ここで着目したいのは、『古今和歌六帖』の題 ない、他の植物を詠んだ歌の中に「むらさき」の例が見られるよう 『万葉集』の場合と異なるのは、これらと同時代、紫草由来では 『後撰和歌集』、巻一五、雑一、一一一一番

の題の和歌の中で「むらさき」が使われる例は五例あるものの に明確に表れる分類意識である。「りうたん」「ふぢ」など、「草」

10 が紫草を詠んだ和歌に定着する。それは愛情の派生という主題を持 は、表現として区別する意識があったということが分かる。 さに由来するものである。そういう意味でそれまでの伝統にはみ出 12 った『古今和歌集』や『伊勢物語』に見られる和歌である。 「むらさき」と、紫色の外見をもつ植物を表現した「むらさき」と の用例全て紫草由来である。ここからは、この時期、紫草由来の 11 「色」という題においては、「むらさき」で詠まれているのは、八例 13 これらの和歌は、 方、平安時代において、『万葉集』には見られない新たな主題 紫のひともとゆゑにむさしのの草はみながらあはれとぞ見る 紫の野辺のゆかりの君により草の原をも求めつるかな 紫の色こき時はめもはるに野なる草木ぞわかれざりける さきのゆゑ しらねどもむさしのといへばかこたれぬよしやそこそはむら むらさき てよみてやりける めのおとうとをもて侍りける人にうへのきぬをおくると 本質的には『万葉集』 (『古今和歌六帖』、五帖、色、三五〇七番) 『古今和歌集』、巻一七、雑上、八六八番) 『古今和歌集』、巻一七、雑上、八六七番) 『うつほ物語』蔵開上、二巻、三七九頁) 以来の染料紫草の好まし なりひら朝臣 染料としての好ましさから、紫草は植物自体が好ましいものを表す 色彩のみを表しており、平安時代においても紫草由来の表現とそれ 以外の、周囲に生えている草木に対しても、紫草との関わりから好 いうよりも、染料という一段階を経た上での、観念的で比喩的な表 とする表現が定着するようになる。その表現は、 に生える草への親しみ、すなわち妻とその親戚の者への愛情を主題 表現であった。そして『古今和歌集』の時代から、 は先に挙げたように、生えているその外見に紫色は表れない。その 以外の植物を表現するものとでは、意識して区別されている。 以来、紫草由来の「むらさき」の用例は、紫草自体と紫草で染めた の表現がすでに定着していることを示しているといえよう。 を「紫の野辺のゆかり」と表現したもので、古今集以来の主題とそ という主題として解されている。(13)は、仲忠と梨壺の兄妹関係 りを、生えている場所が同じであるということで説明する点である。 ましい感情を持つ、ということである。ここで強調したいのは すものではない。しかし、古今集以降に見える新しさは、 いるように、自分の妻と同様に妻の親戚に対しても愛情を感じる、 「むさしの」や「野」というように、紫草とそれ以外の草との繋が 以上をまとめると、次のことを確認することができる。『万葉集 これらは、(10)(11)によって『伊勢物語』四一段が構成されて 視覚的、 紫草と同じ土地 その紫草

源氏物語』「紫のゆかり」考

首しかない植物も確認できる。用例数が多いので、その一例を挙げ

現なのである。

紫草以外を詠んだ「むらさき」

ここでは、先に挙げた「手に摘みて」の和歌の解釈で問題となる

藤の花などの紫草以外の植物と「むらさき」表現との関係を『源氏

物語』以前の和歌の中で確認したい。

まず『万葉集』では、「藤」「藤波」の用例全二四首の中で、藤と

彩をもって詠まれることはなかった。 「むらさき」は一緒に詠まれることはない。さらに言えば、藤は色

三―一. 紫草以外を表す用例の登場

紫草以外の植物が「むらさき」いう語とともに和歌に詠みこまれ

るのは、平安時代に入ってからである。

14 むらさいののきく

るはつしも なにしおへばはなさへにほふむらさきのひともとぎくにおけ (『寛平御時菊合』、三番)

菊を「むらさき」として詠んだものである。以後、歌合や私家集に これは八九一年、宇多天皇の治世において行われた歌合の和歌で、

になる。最も用例が多く確認できたのは藤で、その一方、用例中一 る植物を詠んだ歌の中で「むらさき」という表現が用いられるよう おいては、菊や藤、萩、竜胆、女郎花など、様々な紫色の花をつけ

> 15 右

る。

あきののにいろなきつゆはおきしかどわかむらさきに花はそ (『本院左大臣家歌合』、一八番

りむだう

16

みけり

した草の花をみつればむらさきに秋さへふかくなりにけるか (『本院左大臣家歌合』、二〇番

17 三月十首

左勝

な

むさしのにいろやかよへるふぢのはなわかむらさきにそめて

(『亭子院歌合』、二九番

みゆらむ

たねばならないが、歌合や私家集においては、平安時代において飛 先に述べたように勅撰集で確認されるのは『拾遺和歌集』まで待

躍的に紫草以外の用例は増える。むしろ『源氏物語』に時代が近づ

由来の「むらさき」との違いはここにある。 全て視覚的に捉えられた紫色である。植物の外見には表れない紫草 勿論、 染色によって紫

くにつれて、紫草由来の用例の方が減少してくる。これらの例は、

色になった衣などは、視覚的な紫であるが、紫草由来の色彩は、紫

み手が捉えた色彩を表し、同時に必ずその色彩を持つ植物名が詞書するようになる。従って、ここで用いられている「むらさき」は詠て和歌に詠まれる「むらさき」は、花など様々な植物の色彩を表現草によって発色したそれしか示さなかった。一方、平安時代に入っ

色の花の植物との関係を「草のゆかり」として詠んだ次の例である。「手に摘みて」歌を考察するにあたり着目したいのは、紫草と紫が和歌において詠みこまれる。

(18) 蘭

このはここ、ようなしようとよこ(『元真集』、七〇番)にほへる (『元真集』、七〇番)むさしののくさのゆかりにふぢばかまわかむらさきにそめて

<u>むらさきのいろにはさくなむさしのの草のゆかりと人もこそ(1)</u> よかはにて、さくなんさうをみて

に」歌の発想が踏まえられ、ともに紫草の生える場所と同じ場所に論、これらには前章で挙げた古今集歌「むらさきのひともとゆゑかり」という表現と近いとしてしばしば挙げられる和歌である。勿これらは、「草のゆかり」という表現が『源氏物語』の「紫のゆ

以上、紫草以外の植物について「むらさき」と表現される用例を他の植物が染まる、という例が一例もないことを指摘しておきたい。

れる紫色を示す表現となったことが分かる。しかしここで強調した

検討してきた。平安時代以降、

、詠み手の視覚によって自由に捉えら

に、紫草と紫色の花の両方が関係づけられ一首の和歌に詠まれる例いう表現だけで藤などの紫草以外の植物を表現する例はない。さら必ずその植物名が明示される、ということである。「むらさき」といのは、紫草以外の植物について「むらさき」と表現される場合、

認された。つまり、紫草以外の植物、紫色の花の植物が愛情を派生草へ、という派生の仕方については前章の例と変わらないことが確には、古今集歌(10)などの発想が踏まえられ、紫草からその他の

の他の植物との詠まれ方の違いが明確に認められるのである。このように『源氏物語』以前の用例を見ていくと、紫草由来とそさせる大本となることはないのである。

(『義孝集』、二六番)

四、「紫のゆかり」の「紫

立させているかを考察したい。の「紫」はどのような用例として確認できるだろうか。また、そこの「紫」はどのような用例として確認できるだろうか。また、そこでは、これまで確認したような和歌の用例から『源氏物語』本文

られる。ここでは、

あることに事寄せて紫草で染めた紫色との類似を詠んだものと考え

染料ではないので当然だが、紫色の花によって

八

いて考えてみたい。 ここで、研究史でも挙げた「手に摘みて」歌の「紫」の解釈につ

ここで問題となるのは、この「紫」に藤壺、すなわち藤の花の紫色 発想があることは、すでによく知られているところである。しかし 和歌の主題が『古今和歌集』の「むらさきのひともとゆゑに」歌に 先行研究に指摘されるように、この「紫」が紫草のことであり、

が重ねられているとする解釈である。

結論をいうならば、

和歌の「むらさき」表現の伝統から見ると、

色の花を詠む例としては、三章で挙げた例があった。しかし、発想 示すような和歌の用例はない。また、古今集歌の発想を踏まえて紫 ここに「藤」が詠みこまれていると考えることはできない。まず、 三章で述べたように、「むらさき」だけで、植物名が示されず藤を

はずであるが、それらも確認できない。 られるなど文脈の中でそのような解釈へと導く仕掛けが必要となる で藤を示すことが不可能ならば、 するという用例はないのである。和歌の伝統からしてこの和歌の中 草であった。紫草以外の植物が中心となり、 和歌の前後に藤の花の話題が挙げ 他の草へ親しみが派生

> あろう。従って、これは和歌の表現の伝統に即した「紫」で紫草に げた植物による比喩や装束といった視覚的な紫色を表現した例と、 きない。紫草と同じ野辺に生える「若草」との関係を藤壺女御と少 由来した表現であり、藤の花の色を示していると読み取ることはで 古歌の発想に基づく「紫」とは混同せずに、区別して考えるべきで を用いて表されない女性なのである。このことから考えると、今挙 る。また、桐壺更衣と藤壺女御は、視覚的に全く装束や植物の比喩 衣を着せた童女を仕えさせている場面としては秋好中宮が挙げられ

現である。 のだろうか。ここで着目したいのは、「ねにかよひける」という表 紫草は根が染料となることから、「根」が表現に表れるものも多 では「手に摘みて」歌は、古今集歌などの古歌とどのように違う 女のそれに例えた表現であると解釈するのが適切である。

を踏まえた和歌であっても、中心に位置づけられているのは全て紫 詠むものである。次に挙げるのは、 態を詠んだもの、もう一つは「ねずり」のように根で染めることを ず一つは、『万葉集』に代表されるような根が地中に張っている状 の用例が確認できるものである。 い。その「根」の表現は、大きく二つに大別できると思われる。 「むらさき」かつ、「ね」(根) ま

【根が張っている例】

20 紫草の 根延ふ横野の 春野には 君をかけつつ うぐひす

あり、玉鬘巻で紫色の衣を配られるのは明石の御方である。紫色の®

藤のような女君として例えられるのは明石中宮で

さらに言えば、

ものは、多くが武蔵野などに代表される地名や「野」など、同じ土	(27) 題しらず よみ人しらず	27
表現が窺える。一章で確認したように、古今集歌の発想を踏まえる	(『古今和歌集』、巻一三、恋三、六五二番)	
歌の主題である愛情の派生を土台としながらも『源氏物語』独自の	こひしくはしたにをおもへ紫のねずりの衣色にいづなゆめ	
ここに、先に挙げた『古今和歌集』(10)(11)などに代表される和	(26) 題しらず よみ人しらず	<u></u>
「かよひける」という表現を用いた用例が一例もないことである。	【根で染める例】	₩
は、今挙げた「むらさき」と「根」が詠みこまれた例において、	くちにき(『道信集』、五〇番)	
に張っている状態を詠んだものに近い。しかしここで強調したいの	むらさきのね見ぬものゆゑむさしのをたづねしほどにすゑば	
この「手に摘みて」歌に近い表現としては、特に前者、根が地中	え給へるしも月に	
しきゆゑ (『実方集』、一七〇番)	(25) ひさしく京にものし給ひて、あすなんかへるべきときこ	○ 2E
したにのみなげくをしらでむらさきのねずりのころもむつま	(『古今和歌六帖』、五帖、色、三五〇二番)	
(30) 御かへし	むらさきのねはふよしのの春ののは、君をこひつつ鶯ぞなく	
(『兼盛集』、二五番)	(24) むらさき	24
ことのはは色やは見ゆるはこむらさきふかき心はねそめてぞ	ければ(『一条摂政御集』、四七番)	
のいふに	むらさきのいろにつけてもねをぞなくきてもみゆべき人しな	
(29) いみじううらむれば、時時はきこゆるをりもあるはと女	(23) かへし	<u></u>
いづなゆめ(『古今和歌六帖』、五帖、色、三五〇五番)	ぞたえぬる(『伊勢集』、二六六番)	
おもふともしたにやあはんむらさきのねずりのころもいろに	(22) ねもただにかれぬるのべのむらさきになべてとおもひしこと	<u></u>
(28) からさき	終へなくに(『万葉集』、巻十四、三五〇〇番)	
らん(『後撰和歌集』、巻一八、雑四、一二七七番)	(21) 紫草は 根をかも終ふる 人の児の うらがなしけを 寝を	21
まだきからおもひこきいろにそめむとやわか紫のねをたづぬ	鳴くも(『万葉集』、巻十、一八二五番)	

『源氏物語』「紫のゆかり」考

一九

ことによって説明するのである。している。しかし「手に摘みて」歌は、根と根が「かよ」っている地に生えていることの縁を用いて紫草と他の植物との関わりを説明

おわりに

という身代わりの関係)を立ち上がらせる物語の仕掛けがある。

ここに、古歌を利用した、

系図

(血縁)

から系譜(藤壺から少女へ

の和歌の「むらさき」の用例は、植物に関わるものとしては、紫草「紫のゆかり」の「紫」に着目して考察してきた。『源氏物語』以前以上、『源氏物語』の表現から、

中来の表現とそれ以外の紫色の植物に由来する表現とに大別される。 本草由来のものは、紫草によって染められた紫色、また草そのもの ないう主題をもった。一方、藤などに代表される紫草以外の紫色 の花は、必ず植物名が詠みこまれ、「むらさき」という表現だけで がは、必ず植物名が詠みこまれ、「むらさき」という表現だけで ないる場合も、藤などの紫の花が中心となり色彩や愛情の派生を主題 とするような用例は確認できなかった。このように、紫草とそれ以 外は、表現や主題において明確に違いが表れている。

これらを踏まえると、藤壺女御と北山の少女との関係を述べた

かり」という表現とが結合し、「紫のゆかり」の呼称が成立する。そしてこの「紫」と、光源氏のまなざしを通して捉えられる「ゆ

を示すものである。

この『源氏物語』独自の方法を担った呼称は、和歌に基づく表現の

中で成立したのであった。

注

編国歌大観 CD-ROM ver. 2』を用いた。
『源氏物語』本文引用は、全て新編日本古典文学全集、その他和歌の引用は、『万葉集』『うつほ物語』は新編日本古典文学全集、その他に、『源氏物語』本文引用は、全て新編日本古典文学全集(小学館)による。

- ① 「紫のゆかり」は竹河巻にもう一例確認できる。
- にも似ざめれど、かの女どもの言ひけるは、… 悪御達の落ちとまり残れるが間はず語りしをきたるは、紫のゆかりこれは、源氏の御族にも離れたまへりし後大殿わたりにありける

ため本稿では取り上げない。

「紫の上、この竹河巻の用例の「ゆかり」は、「紫の上づきの女房」(新編全集竹河巻、五巻、五九頁頭注)と解するのが一般的である。これは、編全集竹河巻、五巻、五九頁頭注)と解するのが一般的である。これは、編全集竹河巻、五巻、五九頁頭注)と解するのが一般的である。これは、にだし、この竹河巻の用例の「ゆかり」は、「紫の上づきの女房」(新ただし、この竹河巻の用例の「ゆかり」は、「紫の上づきの女房」(新工工))

- 十五号、二〇〇六年一〇月)を参照されたい。 り」の変質―物語の方法としての言葉―」(『古代文学研究 第二次』第② 「ゆかり」の検討についての詳細は拙稿「『源氏物語』における「ゆか

白」四五号、二○○六年二月)。

中国五号、二○○六年二月)。

の存在性について「その二―」(『源氏こほれ草』巻一九、一九八四年紫の存在性について「その二―」(『源氏こほれ草』巻一九、一九八四年紫の存在性について「その二―」(『源氏こほれ草』巻一九、一九八四年紫の存在性について「その二―」(『源氏こほれ草』を一九、一九八四年紫の存在性について―」(『源氏こぼれ草』白」四五号、二○○六年二月)。

一六巻、二○○○年一○月)都立中央図書館蔵「伊行源氏釈」や『河海とされている。

④ この指摘は『源氏釈』(渋谷栄一編『源氏物語古注集成

- ⑤ 玉上琢彌『源氏物語評釈』第二巻、角川書店、一九六五年一月、一一
- 集 源氏物語①』、小学館、一九九四年三月、二三九頁。

 ① 阿部秋生、秋山虔、今井源衛、鈴木日出男校注『新編日本古典文学全
- 示していない。 一九七六年六月)には、和歌の「紫」と藤の紫が関連するという解釈は一九七六年六月)には、和歌の「紫」と藤の紫が関連するという解釈は⑧ 新潮日本古典集成(石田穣二、清水好子校注『源氏物語一』、新潮社、
- よって様々だが、本稿では表記は特に問題としないため、全て「むらさ)『源氏物語』以前の用例について指摘する場合、表記は資料、諸本に

- き」と平仮名で示す。
- 澤瀉久孝『萬葉集注釈 第一』、中央公論社、一九五七年一一月、二
- 一九八九年三月、二〇頁。 「むらさき」が確認できる『古今和歌六帖』の用例のうち、一八四六 伊原昭「万葉の染色」『万葉の色―その背景をさぐる―』、笠間書院、
- 当時解された主題による分類に従ったためと思われる。 らが「色」に分類されていないことは、「むらさき」という表現よりも、 ている。これらの和歌は紫草由来の表現をもつ万葉歌と思われる。これ 番歌、一八四八番歌が「水」、二九七七番歌が「雑思」の中に所収され
- さき」と表現され和歌に移入されたことが詳細に論じられている。 と鑑賞』二〇〇六年二月号)では、藤の花が漢詩文を媒介として「むら 西山秀人「平安和歌の色―「紫」のバリエーション」(『国文学 解釈
- ゆかりの色と解するにあたり、古今集歌の表現から離れて成立していな ような表現をもって述べる。このような言い方からは、藤の花の紫色を は「ゆかり」の色といえるだろうと、「しつべし」と自分の解釈を示す のひともとゆゑに」歌の発想が踏まえられている。内大臣は藤の花の色 挙げられるだろう。この表現には諸注釈書が示すように古今集歌の「紫 ゆかりにしつべし」(藤裏葉、三巻、四三七頁)という内大臣の発言が の色と結びつける物語の仕掛けの例としては「色も、はた、なつかしき いものと思われる。 「紫」の用例ではないが、文脈において紫草由来の表現を意図的に藤
- 野分巻、三巻、二八四頁。及び若菜下巻、 四巻、 一九二頁
- 玉鬘巻、三巻、一三六頁

(17)

少女卷、三卷、八一頁。

一色和寿子「―源氏物語における色彩思考―その十― 彩りなき女君

「桐壺・藤壺・葵の上」をめぐって」『源氏こぼれ草』第二十二巻、一九

- 八七年六月。
- [付記] 本稿は、二〇〇八年度秋季同志社国文学会研究発表会における口
- 意を申し上げます。 頭発表に基づくものです。ご教示くださいました方々に、心から謝