博士学位論文審査要旨

2016年2月16日

論文題目：　Democracy, Land Conflict and Governance in Indonesia:
A Case Study of Land Conflict in Lampung Province (2010-2012)
（和訳）インドネシアにおける民主主義、土地紛争そしてガバナンス：
Lampung州における土地紛争問題（2010-2012）を事例に

学位申請者：　Novri SUSAN　（ノヴリ・スーサン）

審査委員：

主　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　小山田　英治

副　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　中西　久枝

副　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　Anne GONON

要　　旨：

本論文は、民主主義体制移行期におけるインドネシア共和国の土地紛争問題と紛争解決方策の有効性と困難性について検証したものである。インドネシアでは民主化政策下、各種ガバナンス改革等を実施し、長期間の安定した経済成長も達成してきた。反面、企業誘致や土地所有・借地等、土地の権利を巡る政府、企業、地域住民間における土地紛争問題は、スハルト政権崩壊前に比べ一層深刻化し、土地紛争事件数も10倍近く増加している。その要因は何であり、政府はどの様に対応しているのか。本論文では、インドネシアの土地紛争問題の歴史的背景、土地問題と紛争解決を巡る法体系の構造的限界、住民の土地紛争と暴動に対する抑圧構造、そして企業と癒着した新たな形態の地方オリガルキー集団の誕生と、それが政府のガバナンス機能と実施体制に多大な影響を与えている事実を学術的に論じている。

論文は全6章から構成されている。第1章では、土地紛争に関する先行研究を示した後、民主化過程におけるインドネシアの土地紛争問題と紛争解決はガバナンス機能に問題があると唱え、公平性を有するガバナンス（interactive、partiality、impartiality governance）といった見地より議論している。第2章では、スハルト時代のオリガルキー集団が土地のみならず森林や鉱山、インフラ産業に及ぼした社会経済的影響の今日的意義の考察後、民主化に伴い異質な新集団が各地で誕生し、彼らによる政府のガバナンス機能の略奪行為が全土に拡散し罷り通っている事実を明らかにしている。

第3章では、インドネシアの土地関連の法体系と法的解釈を整理し、今日の土地問題の根源として、法律の重複、土地行政能力欠如、そして省庁間の利害関係（国土庁と林野省）による混乱があるとし、土地紛争処理制度は現存するものの、解決されたケースは過去殆どなかったことを各種文献により明らかにしている。同国の土地関連法は、1890年のオランダ植民地時代に制定された法律体系（近代法と慣習法の二次元的法体系を有する法的多元的主義）が現在に至るものである。そこでは統治形態がオランダ植民地時代、日本軍政時代、そしてインドネシア時代と次々と変化してきたため、土地権（国有地、私有地、共有地等）を正確に証明することの困難性と帰属の曖昧性がインドネシアの政治文化の負の遺産として残っていることを指摘している。

第4章では、アブラヤシ栽培・開発を行う企業に対する政府の土地借地権認可が、先住民の土地紛争そして暴動につながり、大勢の死傷者を出したLampung州の土地紛争事件を取り上げている。土地紛争の発端は、慣習法により住民の土地所有・借地権が法的に不明瞭かつ保護されていない中、政府が次々と企業に有利な方向に権利を付与したことである。インドネシアでは、国家法の規定する土地登記が曖昧で、少数者の裁量と意図で容易に土地の権利形態が変わってしまう。その様な制度的脆弱性の隙間に入り込む形で、様々なアクター（政治家、中央・地方公務員、

警察、軍、地方有力者やエリート集団）が私的利益を求め企業と癒着している。企業は彼らに未使用地を不法に配分・譲渡し、そこでの開墾を通じた利益産出行為により、各アクターが企業側の擁護者となっている様子を叙述している。一方、住民の暴動に対して、企業は警察機動隊や近隣村の農民を「治安要員」という名目で多数雇用し、暴力手段を通じて住民の声と行動を鎮圧させるという、民主化の流れと逆行する現状がまかり通っている様相を現地調査に基づいて描写している。同時に、地方オリガルキー集団は、経済エリートと有機的に結び付き、政府要人と関係を持ち、政府内の諸制度を巧みに操り政策策定や決定プロセス等のガバナンス制度自体も歪曲させているという、ガバナンス機能が略奪されている（ハイジャック化）構図を明らかにしている。この様な状況下では、紛争解決の調停役は実質存在せず、住民は交渉の場を失い、制度的にも力関係においても敗者になる構造となる。蚊帳の外に置かれる住民は、土地紛争を暴動という形でしか表現できず、それが土地問題未解決の悪循環となっている現状を露わにした。本章では更に土地ブローカーや外地からの開発移民がグレーアクターとして土地紛争を一層複雑化させ、紛争の火種になっていることも明らかにした。

第５章では分析作業、そして６章で結論に導いている。少数の集団に略奪された政府ガバナンス機能は、土地紛争問題を混乱させ、解決手段の選択肢を阻む主原因であることが本論文のメッセージである。筆者は、インドネシアの土地問題を巡る法的、制度的メカニズムの現状を詳細に分析し、それを執行する政府機関とオリガルキー・経済エリート間の政治力学、そして不平等を生むガバナンス構造を明確化した上で、４度に及ぶフィールドワークを通じ、企業・住民間の平和的交渉の限界、更には土地紛争を解決させる制度的不確実性の浸透を立証した。その歪んだガバナンス体制と組織的な癒着構造を打破するための改善策として、政府の土地紛争解決に対する制度基盤改善の他、管理体制の見直し、オリガルキー体制の根絶、グレーアクターに関する更なる分析、そして企業・住民間の民主的協議が不可欠等との結論に導いている。

本論文は、開発と土地権、そして土地権と先住民権問題を社会学より寧ろ開発政治学(development politics)の領域より捉え、Impartiality（公平性）ガバナンス論の見地より議論している。従来のガバナンス論では、諸制度の良し悪し（good governance, poor governance, good enough governance）を中心に論考される中において、本論文の価値としては、政府のガバナンス体制がどの程度土地紛争管理において清廉性を保ち、弱者の権利確保における公平性が政府ガバナンス体制として確保されているか明らかにしたことである。そこでは、今日のインドネシアの土地紛争解決政策に対する不十分性が重層的に表れ、民主化後も影となって潜んでいることを検証した形となっている。独自の研究アプローチを有した本論文の独創性と成果は評価されるべきであり、学術的な貢献も大きい。以上の諸点を勘案し、本論文は、博士（現代アジア研究）（同志社大学）の学位を授与するにふさわしいものであると認められる。

総合試験結果の要旨

2016年2月16日

論文題目： Democracy, Land Conflict and Governance in Indonesia: A Case Study of Land Conflict in Lampung Province (2010-2012)
（和訳）インドネシアにおける民主主義、土地紛争そしてガバナンス：Lampung州における土地紛争問題（2010-2012）を事例に

学位申請者： Novri SUSAN（ノヴリ・スーサン）

審査委員：

主　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　小山田　英治
副　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　中西　久枝
副　査：　グローバル・スタディーズ研究科　教授　　Anne GONON

要　　旨：

審査は2015年1月13日、午後18時25分より19時55分まで実施され、上記3名の審査委員が出席。申請者による論文概要について40分の発表があり、その後論文に関連する専門分野に関する諮問を行った。質疑応答では、審査委員よりガバナンス理論に対する更なる議論の必要性、事例研究手法（コミュニティの視点に基づいた議論の不十分性、メディア・市民社会の対応・グレーアクターの影響が紛争にもたらす意義等）、土地紛争と農業・林業紛争との差異等のコメントと質問が出された。申請者は幾つかの課題も残ったものの、各質問、コメントに対し適格に答えた。論文は、論点および、基本的構成や分析も完成しており、審査委員全員が博士論文としてのレベルに達しているとの判断を行った。また本論文は英語で書かれているため、質疑応答は全て英語で行われ、十分な語学力を有することも確認した。よって審査員一同は、右理由により総合試験の結果は合格であると認める。

博 士 学 位 論 文 要 旨

論 文 題 目： Democracy, Land Conflict and Governance in Indonesia: A Case Study of Land Conflict in Lampung Province (2010-2012)
（インドネシアにおける民主主義、土地紛争そしてガバナンス： Lampung 州における土地紛争問題（2010~2012 年）を事例に）

氏　　名： NOVRI SUSAN

要　　旨：

Land conflicts have escalated and become widespread throughout Indonesia during the democratic era as democracy has opened political space for social movements and protests on land issues. This study mainly focuses on an analysis of governance in land conflict in Indonesia. The main question in the analysis of governance and land conflict in Indonesia is: How has land conflict been managed under the governance during the democratic era in Indonesia? In seeking an answer, this research has taken a case study of land conflict, which developed to a national concern during 2010-2012 in Lampung Province, through qualitative sociological research conducting participants observation, interviews, focus group discussions, as well as secondary data gathering.

Governance in land conflict is particularly seen through two forms of practice of conflict management; namely peaceful mechanism (reconciliation) or state violence (repression). Impartial governance is theoretically expected to create interactive governance that emphasizes a peaceful dialogue and negotiation among the actors; namely the state, private sectors and civil society. Thus, it is particularly interesting to analyze Indonesian governance in land conflict from the perspective of impartial values of politics.

According to the National Land Agency, the term "land conflict" is different to "land dispute". Land conflict describes a phenomenon that has a more collective impact which may influence the condition of the national social economy. On the other hand, land disputes are a more interpersonal conflict with an impact limited to individuals or organizations involved. Land conflicts have been increasing in Indonesia since 1998, particularly those between local communities and plantation companies or the forestry departments. Moreover, a Social Development Paper by the World Bank indicates that in 2007, land conflicts were recorded as the second greatest form of conflict. Indeed, by the end of 2010, there were approximately 9,471 cases of land dispute and conflict. The phenomena of increased land conflicts were also evident in the widespread customary community protests and resistance in many parts of Indonesia, including Lampung, Riau, Bima, Kalimantan, South Sulawesi and Jambi. In Lampung Province, as of 2010, there were 32 cases of land conflicts, where only five have been resolved. Following the increase in land conflicts, state violence also has increased as a measure to manage the unrest, and particularly so in governing land conflicts involving collective actors, such as the customary community and villagers.

The case study and analysis of land conflict in the Lampung Province identified several key actors; these included the customary communities, illegal farmers, plantation companies, NGOs, the police and military, central government and local government.

However, the study also found other key actors who played significant roles in perpetuating land conflicts in the local context; namely land brokers and a tacit network of local elites who were utilizing idle lands. These are termed, "gray actors" and are cited as the "spoilers" of the peace process. The land brokers' role consisted of inviting illegal farmers into Lampung Province while the tacit network of local elites functioned to prevent the government from solving land conflicts, so as to protect the sectional interests of utilizing idle land.

This study found that the local community perceived the governance in land conflict as being mostly in the form of repression through state violence. Moreover, governance tends to take the side of economic elites involved in the plantation/forestry companies by providing legal protection. On the other hand, the legal framework of land governance is unable handle and solve land conflict by more equalitarian means and does not implement the norms of legal justice, political equality, effective and efficient administration and concern for public interest. Moreover, Indonesia's oligarchies were found to influence the use of state violence in land conflict management.

This dissertation is composed of six chapters. The first chapter is a theoretical elaboration of conflict perspectives and literature review on governance in land conflict in Indonesia. The second chapter focuses on the political economy in Indonesia, discussing the context of development history, political economy dynamics, and land policy. The third chapter is an elaboration and analysis of land governance in Indonesia. The fourth chapter analyses land conflict taking a case study in the Lampung Province through field research including an analysis of actors and issues, gray actors and conflict dynamics. The findings include the absence of a neutral third party, land brokers, the tacit network of local elites in utilizing idle lands, the role of gray actors in perpetuating land conflict, and partialism governance. The fifth chapter attempts to build theoretical findings and academic judgement on the partiality and impartiality of governance, tracking down the influence of Indonesia's oligarchies in the use of state violence in land conflict management. The last chapter is an overall conclusion summarizing findings and giving recommendations as well as ideas for further potential research.